



30 AÑOS | **PERÚ SOSTENIBLE**

Reporte de progreso de **SOSTENIBILIDAD** de la Red Perú Sostenible **2025**



COORDINACIÓN GENERAL

Perú Sostenible

REDACCIÓN Y EDICIÓN

Giacomo Zolezzi – Gerente de Crecimiento y Desarrollo Empresarial de Perú Sostenible
María del Pilar Medina – Jefa de Desarrollo Empresarial de Perú Sostenible
Piero Saenz – Analista de la Red de Empresas de Perú Sostenible
Daniela Vargas – Analista de Desarrollo Empresarial de Perú Sostenible
Fernanda Oviedo – Analista de Comunicaciones de Perú Sostenible



ÍNDICE DE CONTENIDOS

●	<u>Prólogo</u>	<u>04</u>
●	Resumen ejecutivo	<u>05</u>
●	<u>Introducción</u>	<u>07</u>
●	<u>Progreso en la ruta de sostenibilidad: red Perú Sostenible</u>	
●	<u>Metodología y muestra</u>	<u>09</u>
●	<u>Resultados 2026</u>	<u>09</u>
●	<u>Clima/Naturaleza/DEI/DDHH/ Transparencia</u>	<u>09</u>
●	<u>Panorama (consultores invitados)</u>	<u>09</u>
●	<u>Resultados</u>	<u>09</u>
●	<u>Conclusiones y Recomendaciones</u>	<u>31</u>
●	<u>Bibliografía</u>	<u>34</u>

PRÓLOGO

El mundo cambia cada día, y con él cambian también las expectativas sobre el rol que deben asumir las empresas. **La sostenibilidad dejó de ser una aspiración; hoy es el camino.** Para las empresas de nuestra red, formar parte de este camino significa asumir el compromiso de adaptarse, transformar sus negocios, y anticiparse a los desafíos de un mundo que demanda innovación, responsabilidad y propósito colectivo.

Este segundo Reporte de Progreso de la Red Perú Sostenible representa mucho más que un nuevo ejercicio de evaluación: **es la evidencia de que estamos avanzando con fuerza y con compromiso año a año.** Además, este reporte llega en un momento clave, muchas cosas han cambiado desde nuestro primer diagnóstico, entre ellos nuestra metodología ha evolucionado, midiendo con mayor precisión cómo las empresas están respondiendo al mercado, reguladores e inversionistas.

Durante este año, las empresas de la red han profundizado la integración de criterios ambientales, sociales y de gobernanza (ASG), reflejando avances concretos en sus modelos de gestión, en la formalización de políticas y en la adopción de estándares internacionales. Este progreso evidencia una convicción compartida **posicionando a la sostenibilidad como una capacidad fundamental para competir y diferenciarse en mercados dinámicos y exigentes.**

Un logro especialmente relevante ha sido llevar esta **visión hacia las cadenas de valor, donde la sostenibilidad se multiplica y transforma.** Cuando trabajamos con proveedores, territorios y aliados locales, nuestros impactos crecen. La sostenibilidad se convierte así en un esfuerzo sistémico, capaz de generar impactos más robustos y duraderos.

Mirando hacia el próximo ciclo electoral, la construcción de confianza y el fortalecimiento de la institucionalidad se vuelven indispensables. **El sector privado tiene un rol esencial en promover prácticas responsables y transparentes,** así como relaciones basadas en integridad y coherencia. Este reporte también es un compromiso público y genuino de las empresas con el desarrollo del Perú.

Al compartir estos avances, buscamos inspirar a más empresas a sumarse a esta transformación; su rol va más allá de sus operaciones, tiene un impacto real en comunidades, en la competitividad del país, y en el futuro de todos. Queremos que este segundo reporte sea un hito que invite a la ambición y a redoblar esfuerzos; porque un Perú sostenible no es un sueño: es una responsabilidad compartida. Como Perú Sostenible, reafirmamos nuestro compromiso de acompañar este camino, impulsar estándares más altos y construir evidencia que demuestre el valor de la sostenibilidad como palanca de transformación.



Micaela Rizo Patrón

Micaela Rizo Patrón
Gerente General en Perú Sostenible

RESUMEN EJECUTIVO

CLIMA



- ✓ **56.3%** de empresas evaluadas de la red (40) se ha comprometido de forma pública con alcanzar **emisiones cero netas** en su cadena de valor y el **53.5%** empresas (38) declara implementar una **matriz de riesgos** de cambio climático
- ✓ Se resalta una alta adopción de estrategias que buscan **mitigar el cambio climático** en el **90.1%** (55).

NATURALEZA



- ✓ **45.1%** de empresas evaluadas (32) calculan y reportan de forma pública si **consumo de agua**.
- ✓ **67.6%** (48) calcula y reporta de manera pública la cantidad de **residuos dispuestos**.

DERECHOS HUMANOS



- ✓ **67.6%** de empresas (48) cuenta con una **política de derechos humanos** de manera pública, la cual está alineada con normas internacionales.
- ✓ **63.4%** (45) ha definido algún **responsable** que promueva y lidere la gestión de **asuntos de derechos humanos**; mientras que el **62%** de empresas (44) **identifica y evalúa riesgos** relacionados a los derechos humanos.

DIVERSIDAD, EQUIDAD E INCLUSIÓN



- ✓ **67.6%** (48) cuenta con **información pública sobre las condiciones laborales** en la empresa en base a normativas aplicables.
- ✓ **57.7%** (41) de empresas **diagnostica las necesidades de sus grupos de interés** locales.

TRANSPARENCIA



- ✓ **81.7%** (58) de empresas red evaluadas **reporta** la información sobre su desempeño social y ambiental **en un informe público de sostenibilidad**.
- ✓ **77.5%** (55) de empresas cuenta con una **metodología para la gestión de riesgos** e implementa el principio de **materialidad**.

CONCLUSIONES

- ✓ Los resultados destacan a las **dimensiones de Derechos Humanos y Transparencia con resultados crecientes**. Por otra parte, las **dimensiones Clima, Naturaleza y DEI, exhiben oportunidades de mejora**; sin embargo, esto es explicado en parte por algunos cambios en los indicadores y nuevas exigencias en la metodología EGS.
- ✓ Desde Perú Sostenible continuamos **elevando el nivel de ambición en sostenibilidad de nuestros miembros**. En base a la metodología **Empresa con Gestión Sostenible**, acompañamos a nuestras empresas en su ruta de progreso ASG a lo largo de los años, mediante la **medición anual**, la **retroalimentación**, y el **desarrollo de programas de cierre de brechas** de gestión diseñados a la medida.

INTRODUCCIÓN

En el contexto empresarial actual, **la sostenibilidad ha dejado de ser solo un requisito estratégico para convertirse en un motor de cambio y progreso**. Las empresas que incorporan principios sostenibles en su modelo de negocio fomentan la innovación, la competitividad y el crecimiento sostenible a largo plazo. El enfoque sostenible en el propósito empresarial está transformando la forma en que las empresas toman decisiones; en efecto, **se define el éxito corporativo de largo plazo a partir de maximizar el bienestar de las personas y el planeta además del desempeño económico** (WBCSD, 2024).

A su vez, es importante tomar en consideración el entorno, los riesgos asociados y el impacto que puedan generar las empresas, ya que ello condiciona de manera considerable su desarrollo desde una perspectiva amplia. En base al contexto local, MINAM (2025) resaltó que el Perú ratificó su compromiso con el clima mediante la presentación de una estrategia integral que busca promover la preservación de la biodiversidad en la reciente Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (COP30). En este sentido, en el marco de la **COP30**, se han implementado diversas medidas que buscan fomentar la gestión eficiente de riesgos ante los impactos mencionados. Según lo establecido en la COP30, Perú incorpora **objetivos de descarbonización por sectores productivos** en el avance de la neutralidad de emisiones con miras al año 2050 (MINAM, 2025).

En efecto, el cambio climático es un tema crucial, el SENAMHI (2025) advierte **patrones climáticos cambiantes que desencadenaría en impactos en la productividad empresarial** por parte del Fenómeno del Niño para el año siguiente. Por otra parte, es importante mencionar la necesidad de combatir la ilegalidad en el contexto local, lo cual ha propiciado que, en la última década, **más del 30% de la deforestación sea vinculado a la tala ilegal y que el 60% de la madera que se comercializa en países amazónicos provenga de fuentes ilegales** (Perú Sostenible, 2025).

En cuanto a temas sociales, en el Perú, **7 de cada 10 trabajadores se encuentra en situación de informalidad** (IPE, 2025). Lo cual conduce a brechas importantes en el cumplimiento de derechos laborales y la productividad. En particular, desde la pandemia, se han acentuado las desigualdades en el país, en donde aproximadamente **la cuarta parte de habitantes del Perú se encuentra en situación de pobreza y el 5.5% en pobreza extrema** (Desco, 2025). Con respecto a la cobertura de agua por red pública, si bien hay avances considerables, aún la décima parte de la población no cuenta con acceso a este servicio y el 60% no tiene acceso de agua de calidad (IPE, 2025).



A su vez, la situación política ante reiterados cambios de gobierno ha generado oscilaciones en indicadores importantes como el **Índice de Confianza Empresarial** en los últimos años, según los datos del BCRP (2025). En este sentido, la gestión sostenible empresarial representa una herramienta fundamental en la búsqueda del fortalecimiento competitivo y sostenible del sector privado para un impacto real en la sociedad (CIES, 2025). Esta situación representa riesgos latentes en el empresariado local ya que se vinculan directamente con la licencia de operación y la toma de decisiones, en donde la confianza es un aspecto fundamental para el desarrollo integral de la sociedad (PNUD, 2025).

Hace más de tres décadas, Perú Sostenible surge como una iniciativa que busca promover el desarrollo sostenible en el país, con un especial enfoque en el rol de las empresas como motores de cambio. En un escenario de transformaciones constantes, la sostenibilidad no solo se presenta como una respuesta a los retos globales, sino como una oportunidad para mejorar la competitividad, la resiliencia y la innovación en los modelos empresariales. Destacamos la importancia de la colaboración público-privada y multiactor, en donde gobiernos, empresas, sociedad civil y comunidades deben trabajar conjuntamente para lograr impactos significativos.

A lo largo del tiempo, hemos acompañado a las empresas de nuestra red, brindándoles **herramientas que les permitan medir su progreso, gestionar sus riesgos y maximizar su impacto.** Desde el año 2021, hemos trabajado en la creación de un marco de referencia para evaluar el avance en sostenibilidad empresarial, basándonos en el modelo del World Business Council for Sustainable Development (WBCSD) y nuestra herramienta, Empresa con Gestión Sostenible (EGS). Este marco establece cinco dimensiones clave, que se traducen en 15 indicadores obtenidos de EGS.

Con esta evaluación, ofrecemos un diagnóstico de la gestión de sostenibilidad, permitiendo identificar tendencias sectoriales y oportunidades para fortalecer la gestión sostenible en las empresas de nuestra red. A su vez, con este proceso de mejora continua en la metodología de evaluación, buscamos continuamente nuevas oportunidades de mejora y aproximar con mayor precisión el desempeño sostenible de nuestra red de empresas, en donde EGS representa un ejemplo de cómo elevar los estándares y promover un progreso estratégico y sostenido.



PROGRESO EN LA RUTA DE SOSTENIBILIDAD

Red Perú Sostenible

Metodología

El progreso en la gestión sostenible de la red de Perú Sostenible se mide a través de una metodología que se basa en una evaluación anual de **cinco dimensiones** clave, definidas por el **World Business Council for Sustainable Development (WBCSD)**:


CLIMA

NATURALEZA

DERECHOS HUMANOS

**DIVERSIDAD, EQUITAD
E INCLUSIÓN**

TRANSPARENCIA

Estas dimensiones representan los requisitos básicos y contienen **15 indicadores** en agregado que evalúan la gestión sostenible. Si bien nos permiten tener una base esencial, cabe señalar que siempre es posible seguir fortaleciendo los temas a gestionar en función al nivel de madurez y sector de cada organización. Cada dimensión cuenta con un determinado número de indicadores que evalúan el desarrollo sostenible de nuestra red de empresas **extraídos de la metodología EGS**.



Cambios metodológicos 2025

Para la presente edición, existen actualizaciones tanto en el contenido de evaluación como en la adición de nuevos indicadores, en comparación al reporte pasado. A su vez, se reemplazan los puntajes de evaluación en versión numérica por niveles de ambición. Es decir, a diferencia de la última edición en el que se presentaban un nivel de ambición de 0 (puntaje mínimo) a 4 (puntaje máximo); en esta ocasión, presentamos los resultados desde el nivel de Ambición Nula hasta Ambición Excepcional – como se mostrará más adelante en el cuadro. A continuación se listan cambios relevantes en la base de los indicadores.

(i) Con respecto a la dimensión Clima, se busca impulsar la acción ante el cambio climático, abarcando el compromiso, la reducción de emisiones y la gestión de riesgos. Se mantienen los tres indicadores del año pasado; sin embargo, se incluyen matices en los diferentes niveles de Ambición en cada uno.

- En el indicador de **compromiso de alcanzar cero emisiones**, en este año se requiere que la empresa incluya la reducción de emisiones de alcance 1 y 2 para un nivel de Ambición Baja.
- Para el indicador de **Matriz de riesgos frente al cambio climático**, se requiere que los procesos evaluados sean menores al 75%. Antes se consideraba el 50% para un nivel de Ambición Baja.
- En el caso de **Estrategia frente al cambio climático**, para obtener un nivel de Ambición Madura, la empresa debe revisar periódicamente las métricas y estrategias climáticas al menos cada dos años.

(ii) La **dimensión Naturaleza** que promueve la eficiencia en el uso de recursos vitales, se mantienen los indicadores vinculados a gestión hídrica y gestión de residuos.

- En cuanto al indicador de **Consumo de Agua**, la empresa debe incluir una meta pública de consumo de agua anual para una Ambición Madura.
- Con respecto al indicador **Gestión de residuos dispuestos**, en este año se reporta la cantidad de residuos reciclados para un nivel de ambición baja.

(iii) La **dimensión Derechos Humanos** se enfoca en la responsabilidad empresarial a lo largo de la cadena de valor, previniendo riesgos sociales y fortaleciendo la licencia para operar.

- El indicador **Política de Derechos Humanos** pasa a llamarse **Compromisos de Derechos Humanos**. Para establecerse en un nivel de Ambición Excepcional, es imprescindible que esta política incluya a los grupos de interés en la cadena de valor.
- El indicador de **Proceso de Debida Diligencia** en Derechos humanos ahora representa al indicador **Gobernanza en Derechos Humanos**, en el cual, en el nivel de Ambición Excepcional, la empresa incluye en sus informes de sostenibilidad sus avances y desafíos en materia de DDHH
- Resaltamos la consideración de un indicador adicional que es la **Gestión de riesgos relacionados a DDHH** en donde la empresa analiza sus riesgos correspondientes como trabajo infantil, no discriminación y libertad de asociación.





(iv) La **dimensión Diversidad, Equidad e Inclusión** evalúa el compromiso, las condiciones laborales adecuadas y la inversión social, el cual es un nuevo indicador para este año.

- Hay un cambio de nomenclatura del indicador de **Política de diversidad e inclusión a Compromisos con la diversidad e inclusión**, en donde la empresa busca contar con un sistema de gestión de la diversidad y contar con metas cuantificables en un nivel base.
- **Indicadores Salariales** pasa a representar el indicador de Condiciones laborales, en donde se busca que la empresa propicie entornos de trabajo adecuados.
- Destacamos también la presencia de un nuevo indicador correspondiente a **Estrategia de Inversión Social** en base a realizar diagnósticos de necesidades de grupos locales, promoviendo su calidad de vida y el medioambiente.

(v) Finalmente, la dimensión **Transparencia** asegura la rendición de cuentas a través de la divulgación de información relacionada con la gestión de la sostenibilidad, fortaleciendo la confianza de los grupos de interés. A su vez, se gestionan riesgos en base a la implementación de un proceso de materialidad y la construcción de productos y servicios ASG.

- En esta dimensión se mantiene la esencia de los indicadores de **Materialidad, Informe de Sostenibilidad, Metodología de riesgos y Productos o servicio enfocados en ASG**.

En la evaluación, a cada empresa se le asigna un nivel de progreso que varía desde un nivel de Ambición Nula hasta Excepcional, según su desempeño en cada uno de los indicadores evaluados. Un nivel de Ambición Nula indica que la empresa aún no tiene una gestión alineada con el criterio evaluado, mientras que el nivel de Ambición Excepcional refleja el más alto nivel de gestión en cada indicador y representa una buena práctica. Al finalizar la evaluación, cada empresa recibe recomendaciones individuales y específicas para fortalecer su gestión en sostenibilidad y promover su mejora continua.

Los niveles se construyen respecto al anterior demostrando un progreso en la gestión. A continuación, se presentan los niveles según indicador:

Dimensión esencial	Indicador	Niveles
CLIMA	Compromiso cero emisiones	<ul style="list-style-type: none"> Ambición nula: La empresa no tiene ningún compromiso para alcanzar cero emisiones netas. Ambición baja: La empresa cuenta con un compromiso público a alcanzar cero emisiones netas en toda su cadena de valor; incluye la reducción de emisiones de alcance 1 y 2. Ambición madura: La empresa incluye la publicación el año meta para alcanzar cero emisiones netas. La meta no está alineada a STBi pero el objetivo está basado en la ciencia. Ambición significativa: La empresa incluye la reducción de emisiones de alcance 1, 2 y 3 y se ha comprometido públicamente a buscar la validación SBTi de la meta anual. A su vez, se han definido o implementado programas para alcanzar los objetivos de reducción de emisiones. Ambición excepcional: La empresa también busca neutralizar sus emisiones residuales mediante compensaciones y eliminación permanente de carbono.
	Matriz de riesgos frente al cambio climático	<ul style="list-style-type: none"> Ambición nula: La empresa no cuenta con una matriz de riesgos frente al cambio climático. Ambición baja: La empresa identifica y evalúa posibles riesgos relacionados al cambio climático, que pudieran impactar a la empresa o que la empresa pudiera estar impactando. El alcance de estos procesos es menor al 75% de sus operaciones. La matriz se revisa y actualiza periódicamente en un plazo no mayor a 2 años. Ambición madura: La empresa también realiza evaluaciones incluyen operaciones aguas arriba y aguas abajo. Ambición significativa: El alcance de los procesos de evaluación de riesgos relacionados al cambio climático es mayor al 75% de sus operaciones. Asimismo, la matriz emplea la metodología de análisis y gestión de riesgos de la empresa. Ambición excepcional: La empresa incluye la estructuración de planes de acción y controles que reducen la probabilidad de que estos riesgos se materialicen.
	Estrategia de cambio climático	<ul style="list-style-type: none"> Ambición nula: La empresa no cuenta con una estrategia de cambio climático. Ambición baja: La empresa cuenta con una estrategia pero no tiene procesos documentados para evaluar y gestionar los riesgos y oportunidades del cambio climático. Ambición madura: La empresa gestiona los riesgos y oportunidades climáticas por separado de otros riesgos comerciales, asimismo contempla una revisión periódica de la estrategia y las métricas climáticas al menos cada dos años. Además, la estrategia incluye una identificación de los impactos y oportunidades relacionadas al cambio climático a nivel operativo o de cadena de suministro, no ambas. Ambición significativa: La empresa incluye una revisión anual de los riesgos climáticos y la estrategia como parte de la gestión continua. Además, la estrategia incluye una identificación de los impactos y oportunidades relacionadas tanto al cambio climático a nivel operativo y de cadena de suministro.

Dimensión esencial	Indicador	Niveles
NATURALEZA	Consumo de agua	<div> <div>Ambición nula:</div> <div>La empresa no calcula ni reporta la cantidad total de agua consumida.</div> </div> <div> <div>Ambición baja:</div> <div>La empresa calcula y reporta el consumo del agua en zonas de estrés hídrico y/o sin estrés hídrico y hace los resultados públicos.</div> </div> <div> <div>Ambición madura:</div> <div>La empresa también brinda información de por lo menos dos años de gestión. El reporte incluye una meta al año 2024.</div> </div> <div> <div>Ambición significativa:</div> <div>El indicador del año 2024 debe ser menor al valor en la meta establecida por la empresa.</div> </div> <div> <div>Ambición excepcional:</div> <div>Adicionalmente, los datos de consumo de agua de la empresa se encuentran verificados por un externo.</div> </div>
	Gestión de residuos dispuestos	<div> <div>Ambición nula:</div> <div>La empresa no calcula ni reporta la cantidad total de residuos dispuestos.</div> </div> <div> <div>Ambición baja:</div> <div>La empresa calcula y reporta la cantidad total de residuos reciclados y la cantidad total de residuos dispuestos y hace los resultados públicos.</div> </div> <div> <div>Ambición madura:</div> <div>La empresa brinda información de dos años de gestión del reporte. Para residuos reciclados, se espera que la tendencia sea mantener o subir (reciclar más) y residuos dispuestos, sea mantener o bajar (generar menos).</div> </div> <div> <div>Ambición significativa:</div> <div>El reporte también incluye una meta para residuos reciclados y una meta para residuos dispuestos al año 2024.</div> </div> <div> <div>Ambición excepcional:</div> <div>El indicador de residuos reciclados debe ser mayor al valor en la meta establecida para ese año y el indicador de residuos dispuestos debe ser menor al valor en la meta establecida para ese año.</div> </div>
Dimensión esencial	Indicador	Niveles
DERECHOS HUMANOS	Compromisos de Derechos Humanos	<div> <div>Ambición nula:</div> <div>La empresa no cuenta con política de DDHH o no responde.</div> </div> <div> <div>Ambición baja:</div> <div>La empresa cuenta con una política que contiene su compromiso explícito de respeto a los DDHH en dominio público y está alineada a normas internacionales.</div> </div> <div> <div>Ambición madura:</div> <div>La política de la empresa es aprobada por el más alto órgano de gobierno.</div> </div> <div> <div>Ambición significativa:</div> <div>La política de la empresa también se extiende a empleados, proveedores y otros grupos en la cadena de valor.</div> </div> <div> <div>Ambición excepcional:</div> <div>Esta política ha sido comunicada a distintos grupos de interés.</div> </div>
	Gobernanza en Derechos Humanos	<div> <div>Ambición nula:</div> <div>La empresa no cuenta con un órgano supervisor y gestor para su proceso de Debida diligencia.</div> </div> <div> <div>Ambición baja:</div> <div>La empresa ha definido a algún responsable dentro de la organización para los asuntos de Derechos Humanos..</div> </div> <div> <div>Ambición madura:</div> <div>La empresa cuenta con un comité u órgano de gobierno de alto nivel que supervisa.</div> </div> <div> <div>Ambición significativa:</div> <div>La empresa incluye en sus informes de sostenibilidad sus avances o desafíos en materia de DDHH.</div> </div>
	Gestión de riesgos relacionados a Derechos Humanos	<div> <div>Ambición nula:</div> <div>La empresa no gestiona sus riesgos relacionados a derechos humanos o no responde.</div> </div> <div> <div>Ambición baja:</div> <div>La empresa identifica y evalúa posibles riesgos relacionados a Derechos Humanos.</div> </div> <div> <div>Ambición madura:</div> <div>La empresa incorpora la participación de empleados, proveedores y comunidades.</div> </div> <div> <div>Ambición significativa:</div> <div>La evaluación se realiza a través de un proceso específico o de manera integrada con la gestión de riesgos de la empresa.</div> </div> <div> <div>Ambición excepcional:</div> <div>La empresa revisa y actualiza su matriz de riesgos periódicamente en un plazo no mayor a 2 años.</div> </div>

Dimensión esencial	Indicador	Niveles
DIVERSIDAD, EQUIDAD E INCLUSIÓN	Compromisos con la diversidad, equidad e igualdad	<ul style="list-style-type: none"> Ambición nula: La empresa no cuenta con un sistema de gestión de la diversidad y la inclusión que incluya metas cuantificables y acciones concretas. Ambición baja: La empresa cuenta con un sistema con metas claras y alcanzables; tienen indicadores específicos y medibles y son revisados en forma periódica. La información se encuentra en el dominio público. Ambición madura: La empresa también cuenta con un Comité que lidera todas las acciones y se reúne frecuentemente. Ambición significativa: La empresa incluye políticas claras de no discriminación y equidad que cubran todos los aspectos de diversidad. Ambición excepcional: Se realizan capacitaciones regulares y obligatorias para todo el personal; los procesos de reclutamiento y promoción de la empresa cuentan con criterios objetivos y equitativos para evitar sesgos y el entorno laboral es accesible e inclusivo para todos los empleados, especialmente para personas con discapacidades.
	Gestión de residuos dispuestos	<ul style="list-style-type: none"> Ambición nula: La empresa no proporciona condiciones laborales adecuadas y establece términos de empleo para sus colaboradores o no contesta. Ambición baja: La empresa pone en disposición pública la información relativa a sus derechos de acuerdo con las normativas aplicables y mantiene registros sobre todos sus empleados, pagos, salarios y horas de trabajo. Ambición madura: La empresa también cumple con salarios y prestaciones, documentando las deducciones salariales, las horas de trabajo, acuerdos sobre horas extra, días de descanso y licencias. Ambición significativa: Adicionalmente, la empresa identifica a los trabajadores migratorios y asegura que sus condiciones y términos de contratación sean equitativos. Ambición excepcional: La empresa además identifica a los trabajadores migratorios y asegura que sus condiciones y términos de contratación sean equitativos. Cuando la empresa ofrece servicios de alojamiento, asegura la provisión de servicios básicos e implementa políticas sobre la calidad del alojamiento.



Dimensión esencial	Indicador	Niveles
TRANSPARENCIA	Materialidad	<p>Ambición nula: La empresa no implementa un proceso de materialidad o no contesta.</p> <p>Ambición baja: La empresa establece los temas materiales más relevantes. la evaluación está integrada en el proceso de gestión de riesgos empresariales (ERM), el máximo órgano de gobierno ejecutivo revisa y aprueba la lista de temas materiales; y el proceso se comunica en el dominio público.</p> <p>Ambición madura: Los temas de materialidad de la empresa son identificados en base a los impactos negativos y positivos más relevantes para la empresa.</p> <p>Ambición significativa: La empresa incluye a los grupos de interés dentro del proceso de materialidad y los temas se evalúan y priorizan según los criterios establecidos por la empresa.</p> <p>Ambición excepcional: Este proceso de materialidad se realiza con una periodicidad de máximo de 3 años y se basa en el principio de doble materialidad.</p>
	Informe de sostenibilidad	<p>Ambición nula: La empresa no reporta informes de sostenibilidad o no contesta.</p> <p>Ambición baja: La empresa reporta la información de su desempeño social y ambiental en su informe de sostenibilidad; esta información es de dominio público.</p> <p>Ambición madura: La empresa reporta la información de su desempeño social y ambiental en su informe de sostenibilidad; esta información es de dominio público y se realiza periódicamente.</p> <p>Ambición significativa: La empresa usa algún marco internacional de reporte para elaborar su informe.</p> <p>Ambición excepcional: El informe de la empresa es verificado por un tercero e incluye los estados financieros.</p>
	Metodología de los riesgos	<p>Ambición nula: La empresa no cuenta con una metodología para la gestión de sus riesgos o no contesta.</p> <p>Ambición baja: Esta metodología considera un alcance menor al 75% de sus operaciones.</p> <p>Ambición madura: La matriz de riesgos de la empresa se actualiza anualmente.</p> <p>Ambición significativa: La empresa incluye el análisis del riesgo inherente (impactos y probabilidad de ocurrencia). Esta metodología considera un alcance del 100% de sus operaciones.</p> <p>Ambición excepcional: Además la empresa ha establecido un modelo de control para todos los riesgos identificados; y se designan equipos de las unidades de negocios y de gestión de riesgos.</p>
	Productos o servicios enfocados en ASG	<p>Ambición nula: La empresa no calcula y reporta el porcentaje de ingresos relacionados a productos o servicios enfocados en ASG o Sostenibilidad o no contesta.</p> <p>Ambición madura: La empresa calcula y reporta el porcentaje de ingresos relacionados a productos o servicios enfocados en ASG o Sostenibilidad anualmente.</p> <p>Ambición significativa: La empresa calcula y reporta el porcentaje de ingresos relacionados a productos o servicios enfocados en ASG o Sostenibilidad anualmente; esta información es de dominio público.</p>

Existen **dos mecanismos principales para la recopilación de datos**: el proceso regular de **EGS** y el proceso de **autoevaluación** con los indicadores seleccionados. En el primero, se obtiene la información directamente de los datos reportados por las empresas de la red de empresas de Perú Sostenible participantes en EGS, los cuales son validados mediante el proceso estándar de evaluación de la herramienta. En el segundo, las empresas de la red que no participaron en la edición anual, completaron voluntariamente una autoevaluación basada en los indicadores priorizados extraídos de la herramienta EGS, cuya validación se realiza utilizando información de acceso público.

La evaluación de indicadores y dimensiones esenciales en gestión de sostenibilidad extraídos de EGS constituye una herramienta estratégica para acelerar el progreso de las empresas de la red en su ruta hacia la sostenibilidad. Con un enfoque de gestión que establece un punto de partida común, permite que las organizaciones incorporen posteriormente mayores niveles de complejidad en la evaluación de su desempeño ambiental, social y de gobernanza. Al brindar una visión clara de su situación actual, facilita la identificación de oportunidades de mejora y ayuda a avanzar hacia estándares más exigentes, contribuyendo a una economía más resiliente y sostenible.

Muestra

La muestra analizada en este informe incluye información reportada por 71 empresas miembros de la red de Perú Sostenible, lo cual representa el 63% del total de empresas que pertenecen a la red a cierre del 2025. La menor representatividad del porcentaje en comparación al año anterior se justifica por el notorio crecimiento de las empresas de la red en aproximadamente 15%. Asimismo, hubo una menor cantidad de empresas participantes en EGS en aproximadamente 10%; por otra parte, se resalta el incremento en 8 empresas que participaron en autoevaluaciones para la presente edición.

En la muestra, se destaca la presencia de diversos sectores –similares a la edición pasada–, entre los cuales resaltan el sector Energía (13%), Banca, Seguros y AFP (8%), Construcción e Inmobiliaria (8%) y Academia (8%).

Resultados

A continuación, se presentan los resultados obtenidos a partir de la evaluación a las empresas de la red Perú Sostenible, la cual ha sido consolidada y organizada según los indicadores de cada dimensión esencial. Estos resultados constituyen una línea de progreso que seguirá siendo monitoreada en los próximos años. También se explicarán las diferencias más significativas entre los diversos niveles de desempeño, los cambios en los criterios de evaluación y nuevos indicadores. Es fundamental resaltar la importancia de la métrica, que nos permite identificar y diferenciar los niveles de ambición en los que se encuentran las empresas, contribuyendo a evaluar el desempeño empresarial sostenible. Para nuestra organización, es esencial que las empresas continúen avanzando cada año en la calidad de su gestión sostenible, comenzando por estas 5 dimensiones fundamentales.



CLIMA

PANORAMA GESTIÓN CLIMÁTICA EMPRESARIAL – PwC Perú

Jose Luis Velasquez, Socio de Sostenibilidad y Cambio Climático

En noviembre de 2024, el país aprobó la Estrategia Nacional ante el Cambio Climático al 2050, que refuerza el compromiso con la gestión integral del cambio climático y se articula con la Ley N.º 30754, Ley Marco sobre Cambio Climático, vigente desde 2018.

Esta política busca reducir las pérdidas, daños y alteraciones asociadas a los peligros climáticos y trazar una trayectoria hacia emisiones netas cero al 2050, en línea con el Acuerdo de París y las metas actualizadas de la NDC. En materia de mitigación, **el país plantea la reducción sostenida de las emisiones de gases de efecto invernadero en todos los sectores de la economía, impulsando una transición energética justa y sostenible.**

A nivel empresarial, las compañías transnacionales y las empresas con grandes operaciones en el país concentran buena parte de los esfuerzos más avanzados: cuentan con compromisos de cero emisiones netas con objetivos temporales definidos, alineamiento con estándares internacionales como SBTi, TCFD o las NIIF S1 y S2, y matrices de riesgos climáticos que consideran riesgos físicos y de transición. Se observa, además, un rol creciente del sistema financiero a través de productos como bonos verdes, préstamos vinculados con la sostenibilidad y lineamientos de finanzas sostenibles, que empiezan a orientar capital hacia tecnologías más limpias y modelos de negocio bajos en carbono.

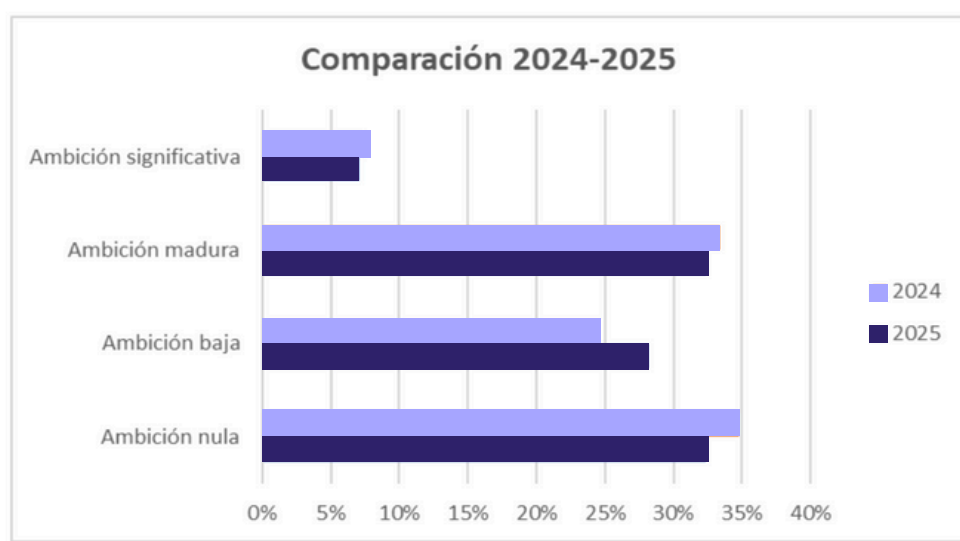


Sin embargo, en el conjunto del tejido empresarial los objetivos siguen siendo dispares y, en muchos casos, poco claros en cuanto al “cómo” se alcanzarán. Esta brecha resulta crítica si se considera que la inacción frente al cambio climático podría reducir el PBI del Perú entre 11 % y 20 % al 2050, mientras que **una trayectoria de descarbonización alineada con la carbono-neutralidad podría generar beneficios netos del orden de 140 mil millones de dólares hacia ese mismo año (MINAM, 2025).**

La red de Perú Sostenible agrupa a poco más de un centenar de organizaciones, una proporción mínima frente a las más de 2,3 millones de empresas formales que existen en el país; sin embargo, su nivel de avance y su capacidad de influencia las posicionan como un laboratorio y punto de partida para escalar la acción climática al resto del mercado empresarial peruano (Ministerio de la Producción, 2025).

La gestión climática aborda el compromiso con alcanzar cero emisiones netas, el desarrollo de una Matriz de Riesgos frente al cambio climático y una Estrategia de Cambio Climático. Los resultados muestran que, en términos generales, hay un retroceso de las empresas en esta dimensión. Cabe señalar que esta dimensión ha estado sujeta a cambios a nivel de indicadores los que se irán mencionando a continuación.

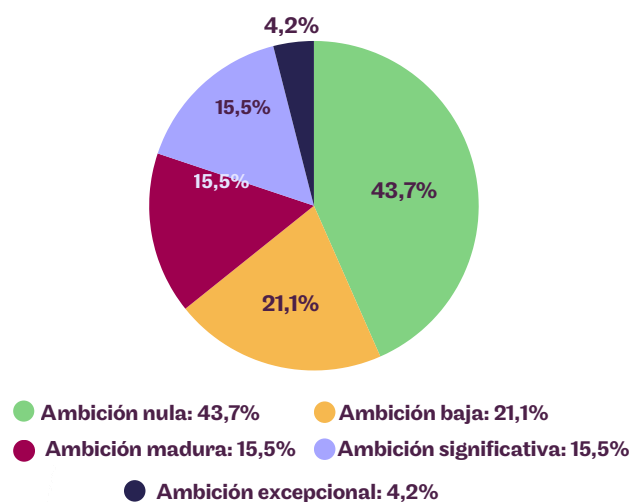
En términos generales, el **67.6% (48) de las empresas evaluadas** en la presente dimensión **cuenta con algún nivel de compromiso climático**, es decir, cuentan con un compromiso público de alcance cero de emisiones netas en su cadena de valor; a su vez, identifican, evalúan y tienen estrategias que hacen frente al cambio climático.



1.1 Compromiso de emisiones cero netas:

- **56.3% de empresas** de la red de Perú Sostenible (40) que fue partícipe de esta evaluación **se ha comprometido de forma pública con alcanzar emisiones cero netas en su cadena de valor**; específicamente; lo que agrupa a las empresas entre los niveles de Ambición Baja y Ambición Excepcional.
- **19.7% de las empresas de la red (14) incluye en su compromiso una reducción explícita de emisiones de alcance 1, 2 y 3.** Por ende, se hallan entre los niveles de Ambición Significativa y Excepcional.
- **4.2% de empresas (3)** cuenta con un nivel de Ambición Excepcional, en donde **incorporan sistemas de compensación y eliminación constante de carbono como parte de su compromiso público.** En este nivel de Ambición **las empresas cuentan con un año meta de alcance de emisiones cero netas completamente validado de SBTi.**
- **43.7%** de las empresas (31) tiene una **oportunidad de establecer un compromiso de emisiones cero netas o de hacerlo público.**
- En suma, si bien hay una reducción de 12.3 puntos porcentuales en las empresas que tienen algún grado de ambición en el presente indicador, es preciso considerar que para este año se especificó la reducción de emisiones de alcance 1 y 2 como requisito indispensable en la evaluación.

Recuento de empresas según nivel de ambición



1.2 Matriz de riesgos frente al cambio climático:

- A nivel general, el **53.5% empresas de la red (38)** declara implementar una matriz de riesgos que afronte el cambio climático a partir de la identificación y evaluación en sus procesos operativos.
- **23.9% de empresas (17)** cuenta con un nivel de Ambición Significativa y Excepcional en el indicador, en donde el **nivel de alcance de la matriz es mayor al 75% de las operaciones** y se emplea la metodología de análisis y gestión de riesgos de la empresa.

Recuento de empresas según nivel de ambición

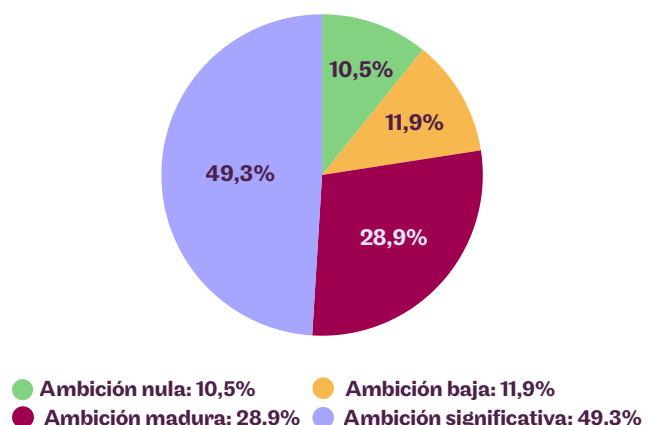


- Cabe destacar que el **18% de empresas (11)** se encuentra comprometido excepcionalmente en este aspecto ya que; además de lo anteriormente mencionado, **cuenta con planes de acción y controles específicos que reducen la probabilidad de ocurrencia de los riesgos de impacto climático.**
- 46.5% de empresas (33) cuenta con oportunidades de mejora para la identificación y desarrollo de una matriz de riesgos que aborde impactos climáticos, y/o declarar públicamente que lo realizan.
- Hubo una reducción de 28.8 puntos porcentuales en la cantidad de empresas que cuenta con una matriz de gestión de riesgos climáticos y/o que declara públicamente tenerla. Es importante mencionar los cambios en los niveles del indicador con respecto al año pasado: **el alcance mínimo en las operaciones de la empresa subió de 50% a un 75% en comparación al año anterior.**

1.3 Estrategia de cambio climático

- Se evidencia una **alta adopción de estrategias que buscan mitigar el cambio climático en el 90.1% empresas evaluadas de la red (55).**
- El **39.4% de empresas (28)** cuenta con un nivel de ambición significativa (nivel más alto en este aspecto); es decir, **identifica e integra riesgos y oportunidades del cambio climático en la gestión estratégica de la empresa.**

Recuento de empresas según nivel de ambición



- Por otra parte, el **10.5% empresas** (16) tiene la oportunidad de integrarse a las demás empresas y poder establecer una estrategia de cambio climático y comunicarlo en el dominio público.
- En cuanto al cambio en el porcentaje de empresas que cuenta con una estrategia de cambio climático anunciada en dominio público, hubo una reducción de 12.6 puntos porcentuales con respecto al 2024. En especial debido a un menor porcentaje de empresas con Ambición Significativa, en donde **los cambios en la evaluación se basan en la exigencia de una revisión anual de los riesgos climáticos y la estrategia como parte de la gestión.**



NATURALEZA

PANORAMA DE LA GESTIÓN EMPRESARIAL DE LA NATURALEZA

WWF Perú

La naturaleza es un componente esencial de la competitividad empresarial. Según el World Economic Forum, **más del 50% de la economía global depende del capital natural y la brecha financiera para conservarlo supera los USD 500–700 mil millones anuales al 2030** (UNEP 2023; OCDE 2024).



Para las empresas peruanas, especialmente en sectores como agroexportación, pesca, esto implica riesgos operativos, financieros y comerciales frente a mercados que exigen trazabilidad y estándares ambientales cada vez más estrictos.

Para responder a estas exigencias, **el financiamiento sostenible se ha vuelto clave para movilizar capital hacia la reducción de riesgos y el impulso del desempeño ambiental. En Perú, el mercado de instrumentos sostenibles es aún incipiente, pero muestra crecimiento, con emisiones de bonos verdes y un aumento progresivo en préstamos vinculados a desempeño ambiental**, claves como incentivo para integrar criterios ASG en la gestión empresarial. Paralelamente, se desarrollan vehículos públicos y mixtos que amplían las opciones de inversión privada en conservación, como las rutas de inversión del SERNANP para Áreas Naturales Protegidas y pilotos innovadores impulsados por el MINAM para bancos de hábitat y créditos de biodiversidad.

Avanzan también iniciativas colaborativas que impulsan la acción empresarial. Destaca la Hoja de Ruta de la Plataforma Nacional de Acción por los Plásticos (NPAP), co-construida con las empresas para acelerar la transición hacia soluciones circulares, mediante reducción, rediseño y reciclaje de plásticos. Aunque sectores como alimentos y bebidas muestran avances, persiste una amplia oportunidad para que las empresas integren ecodiseño, trazabilidad integral, reutilización y cierre de ciclos en sus cadenas de valor.

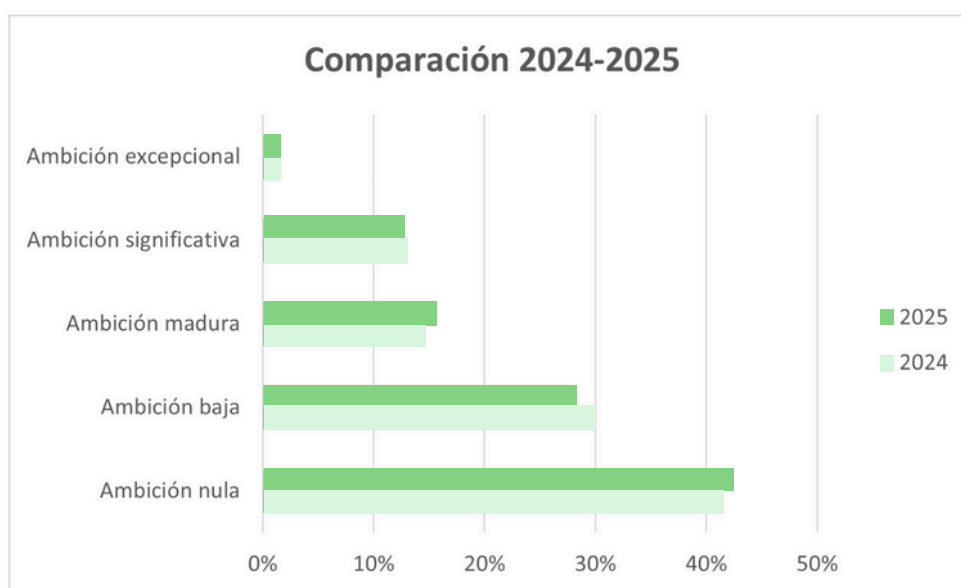
En cuanto a medición de riesgos e impactos, **el estudio de KPMG del 2024 confirma que el 89% de las empresas más grandes del país ya publica reportes de sostenibilidad, con avances en huella de carbono, residuos y análisis de materialidad; sin embargo, la incorporación de métricas de biodiversidad, capital natural y dependencias ecosistémicas sigue siendo muy limitada.** Esto se refleja en la adopción del Taskforce on Nature-related Financial Disclosures (TNFD), innovador por integrar dependencias e impactos de la naturaleza, que suma más de 400 adherentes en el 2024, pero solo una empresa adoptante peruana, evidenciando brechas en su aplicación.

La economía global positiva para la naturaleza podría generar 10 billones de dólares y 395 millones de empleos al 2030 (WEF, 2020). **El Perú ya cuenta con bases importantes, pero avanzar dependerá de cerrar brechas y de un liderazgo empresarial capaz de transformar esta oportunidad en competitividad, resiliencia y valor sostenible.**

En este criterio se abordan temáticas relativas a la gestión del consumo de agua y la disposición de residuos sólidos por parte de las empresas.

Como se muestra en el siguiente gráfico en comparación al año previo, se destacan resultados similares a pesar de cambios metodológicos de mayor exigencia en los indicadores mencionados líneas abajo.

En suma, el **57.7% de empresas de la red (41) se encuentra comprometido en algún nivel con el cuidado de la naturaleza bajo este enfoque.**



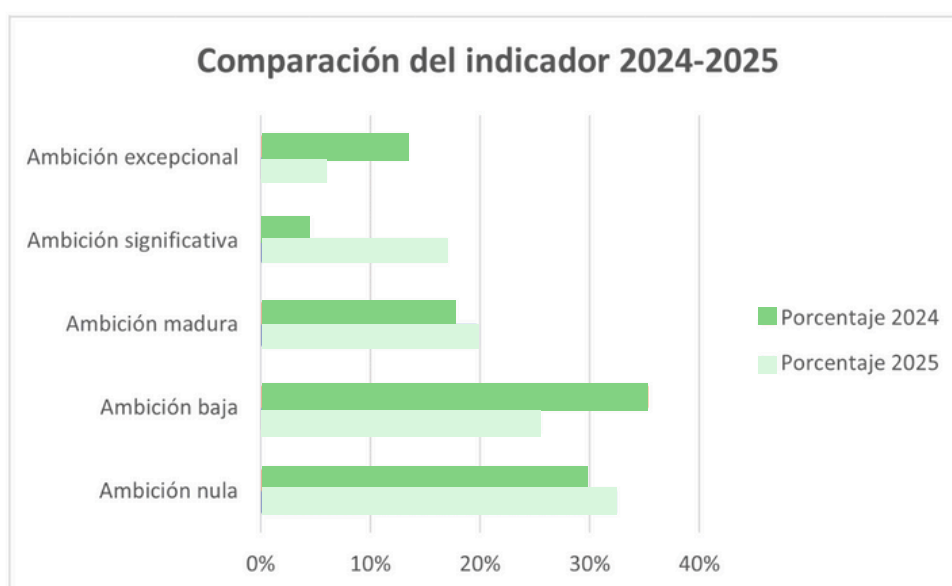
2.1 Consumo de Agua

- El **45.1% de empresas (32)** que participaron de la evaluación **calcula y reporta de manera pública el consumo de agua**, ubicándose entre los niveles Ambición Baja hasta y Excepcional.
- En particular, **15.5% de empresas (11)** reporta que su consumo de agua es menor a la meta planteada inicialmente, con lo cual se encuentran entre los niveles de Ambición Significativa y Excepcional.
- El **5.6% (4)** cuenta con un nivel de Ambición Excepcional, en donde **los datos de consumo de agua de la empresa pasan por una verificación externa**.
- Existe una oportunidad de mejora para el **54.9% (39)** de las empresas en aras de lograr gestionar su consumo de agua y que sea reportado de manera pública.
- En el agregado de empresas que gestionan y reportan su consumo de agua, hubo una reducción en 29.9 puntos porcentuales, lo cual se explica por cambios en la metodología en comparación al año pasado. Así, para tener un nivel de Ambición Madura, **este año la evaluación cuenta con el requisito específico que el reporte público de consumo de agua establezca una meta anual tomando en consideración zonas de estrés hídrico y/o sin estrés hídrico**.



2.2 Gestión de Residuos Dispuestos

- El **67.6% (48)** calcula y reporta de manera pública la cantidad de residuos que disponen, por ende, están entre los niveles de ambición baja y excepcional.
- El **22.5% de las empresas bajo evaluación (16)** cuenta con una meta anual para residuos reciclados y para residuos dispuestos ubicándose entre los niveles de Ambición Significativa y Excepcional.
- En cuanto un nivel de Ambición Excepcional, el 5.6% (4) cuenta con un indicador de residuos reciclados mayor a la meta establecida y un indicador de residuos dispuestos menor a la meta correspondiente.
- En cuanto a las oportunidades de mejora, el 32.4% (23) tienen la oportunidad de calcular y reportar la cantidad de residuos dispuestos y reciclados.





DERECHOS HUMANOS

PANORAMA DE LA GESTIÓN EMPRESARIAL DE DDHH

Responde – Saadia Espinoza, Gerente de Gestión Social y Derechos Humanos

Desde nuestra experiencia acompañando a empresas en la implementación de procesos de debida diligencia alineados con los Principios Rectores sobre Empresas y Derechos Humanos, hemos aprendido que **la clave no está solo en cumplir con un marco metodológico, sino en construir capacidades reales dentro de la organización. Consideramos que fortalecer la gobernanza implica mucho más que asignar recursos: requiere definir KPIs que reflejen compromiso, transparencia y una ruta clara de mejora continua.**



En la gestión de riesgos, avanzar hacia una mirada verdaderamente transversal —que integre la voz y las expectativas de stakeholders diversos— permite identificar y prevenir impactos con mayor realismo. Y en la cadena de suministro, llevar los estándares de derechos humanos a proveedores y asegurar la trazabilidad de las operaciones dejó de ser un “plus”: hoy es una condición para operar con credibilidad en mercados cada vez más exigentes y atentos a las prácticas empresariales.

Esta necesidad de elevar el desempeño empresarial se explica por la evolución de los marcos internacionales. Los Principios Rectores de las Naciones Unidas sobre Empresas y Derechos Humanos y la Guía de la OCDE han consolidado un estándar global en materia de debida diligencia. **Estos marcos ofrecen criterios claros para identificar, prevenir y mitigar impactos sobre las personas, impulsando a las empresas a pasar del compromiso declarativo a integrar sistemas robustos en su estrategia, su cultura y sus procesos operativos.**

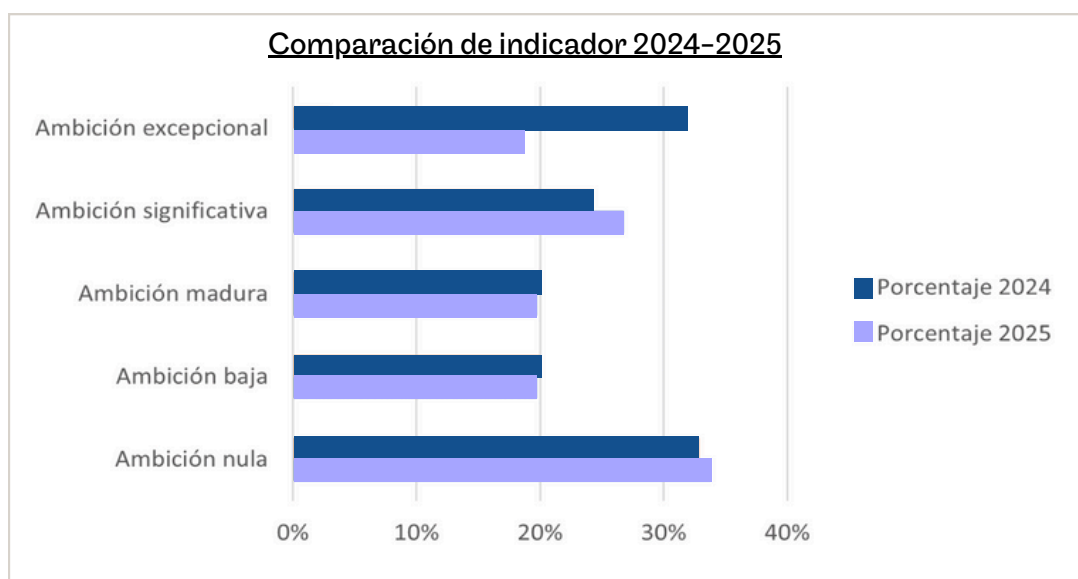
En paralelo, **las empresas peruanas se encuentran hoy en un entorno donde confluyen presiones regulatorias y crecientes expectativas de mercado.** Normativas como la CSDDD y la CSRD en la Unión Europea, así como los regímenes de importación basados en trabajo forzado en Estados Unidos y Canadá, han elevado significativamente las exigencias de trazabilidad que afectan a exportadores y proveedores. En el plano local, iniciativas como el Proyecto de Ley 6940/2023-CR —con la que discrepamos por intentar forzar obligaciones para las que aún falta madurez— buscan alinear el marco nacional con estos estándares internacionales. A ello se suma la demanda de compradores globales, inversionistas y certificadoras por evidencia concreta de sostenibilidad y cadenas libres de abusos. Todo ello conforma un **entorno en el que fortalecer la gobernanza, la trazabilidad y la debida diligencia deja de ser opcional y se convierte en un requisito para mantener acceso a mercados, lograr financiamiento responsable y reforzar la legitimidad social.**



Para la presente edición, los indicadores en este criterio se enfocan en el nivel de compromiso, gobernanza y gestión de riesgos de derechos humanos.

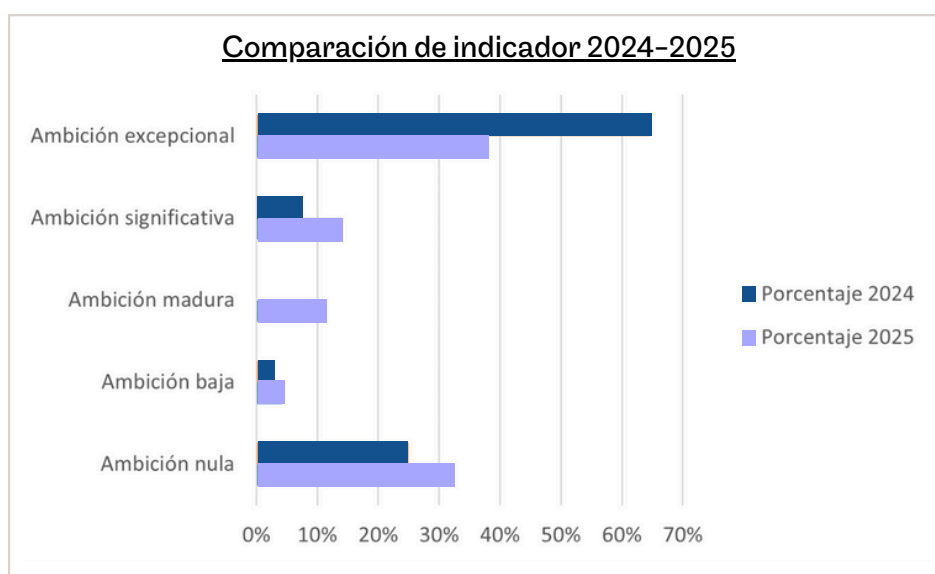
En comparación con el año anterior, se actualizaron los indicadores correspondientes a Compromisos de Derechos Humanos, Gobernanza en Derechos Humanos y se añadió el indicador correspondiente a Gestión de riesgos relacionados a Derechos Humanos con la finalidad de fortalecer la evaluación en este criterio.

El 66.2% de empresas de la red (47) se involucra activamente en la promoción de los derechos humanos en términos generales. A su vez, la cuarta parte de empresas evaluadas muestra un nivel de ambición significativo, y mayor al 2024.



3.1 Compromiso en Derechos Humanos

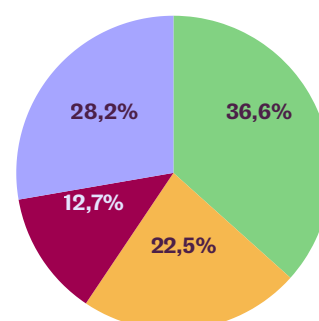
- El **67.6% de empresas (48)** cuenta con una política de derechos humanos de manera pública, la cual está alineada con normas internacionales.
- Con respecto a los niveles de ambición significativa y excepcional, el **52.1% (37)** presenta una política de derechos humanos, la cual se encuentra aprobada por el órgano más alto de gobierno.
- Cabe destacar que el **38% (27)** cuenta con nivel de ambición excepcional con el añadido que su **política es comunicada a diversos grupos de interés.**
- En cuanto a las oportunidades de mejora, el **32.4%** de empresas (23) aún tiene la meta de contar con una política organizacional de derechos humanos o en todo caso de hacerla pública.
- En cuanto al cambio con respecto al 2024, sólo hubo una disminución de 7.4 puntos porcentuales en el porcentaje de empresas que cuenta con política de derechos humanos con dominio público. Para categorizarse en Ambición Excepcional **en el presente año, se busca que la política de compromiso sea comunicada a los grupos de interés.**



3.2 Gobernanza en Derechos Humanos

- Para este indicador, el **63.4% (45)** ha definido **algún responsable que promueva y lidere la gestión de asuntos de derechos humanos**. En este sentido, hay un **incremento de 10.1 puntos porcentuales en el porcentaje de empresas evaluadas** que se ubican entre los niveles de ambición baja y excepcional.
- A su vez, **28.2% de empresas evaluadas (20)** tienen una Ambición Significativa, en el cual se **reporta públicamente sobre los avances y desafíos en materia de derechos humanos**.
- El **36.6% (26)** cuenta con oportunidades de mejora en su proceso de debida diligencia para lo cual debería contar con algún órgano supervisor y gestor.

Recuento de empresas según nivel de ambición

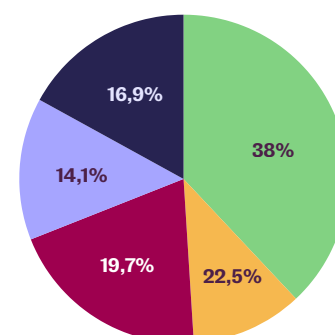


- Ambición nula: 36,6%
- Ambición madura: 12,7%
- Ambición baja: 22,5%
- Ambición significativa: 28,2%

3.2 Gestión de riesgos relacionados a derechos humanos

- El **62% de empresas (44)** identifica y evalúa **riesgos relacionados a los derechos humanos**.
- Con respecto al porcentaje de empresas que se encuentra entre los niveles de Ambición Significativa y Excepcional, el **31% (22)** evalúa **la eficiencia de su gestión de riesgos mediante un proceso específico integrado**.
- Adicionalmente, el **16.9% (12)** se ubica con un nivel de Ambición Excepcional. Estas empresas **presentan una matriz de riesgos de derechos humanos, la cual se revisa y actualiza periódicamente en un plazo máximo de 2 años**.

Recuento de empresas según nivel de ambición



- Ambición nula: 38%
- Ambición madura: 19,7%
- Ambición baja: 11,3%
- Ambición significativa: 14,1%
- Ambición excepcional: 16,9%

- El **38% (27)** tiene un margen de mejora en la gestión de riesgos relacionados a los derechos humanos.
- Si bien hay una reducción de 9.4 puntos porcentuales de empresas que tienen algún nivel de ambición; **este indicador especifica en mayor medida la evaluación de riesgos en derechos humanos en grupos de interés dentro del ámbito agregado de debida diligencia**.

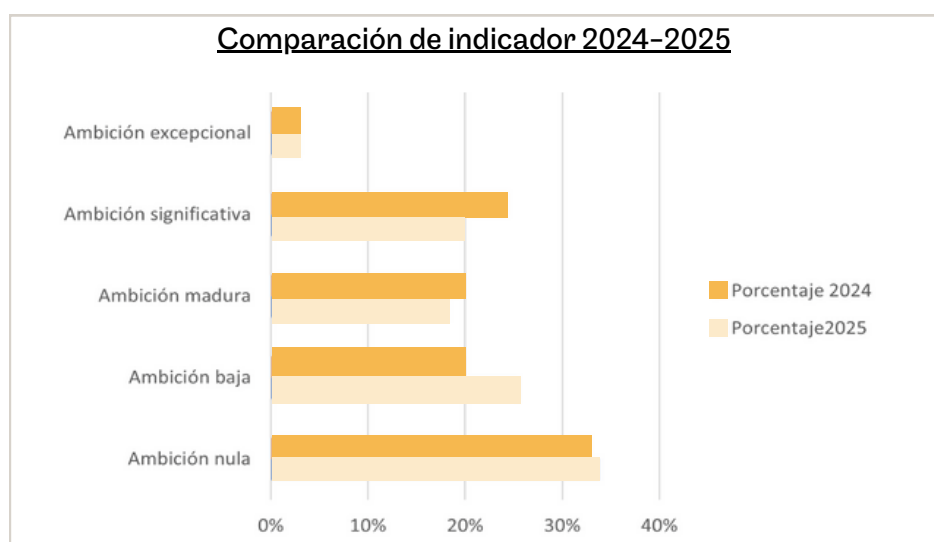


DIVERSIDAD, EQUITAD E INCLUSIÓN

En la dimensión de diversidad, equidad e inclusión, se abordan los indicadores de compromiso con DEI, las condiciones laborales y la elaboración de una estrategia de inversión social.

En esta dimensión, el **66.2% (47) de las empresas** que participaron de la evaluación cuenta algún grado de ambición en la dimensión de manera general. Mientras que el **22.5% (16) cuenta con niveles destacados de ambición**.

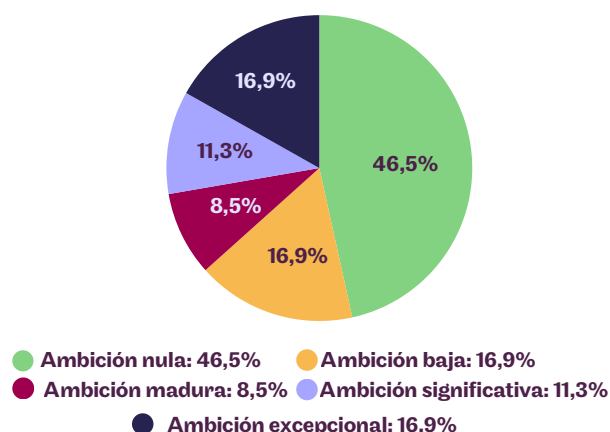
Cabe destacar que, pese a los cambios en los indicadores correspondientes a Compromisos DEI y Condiciones Laborales; además, de la suma de un nuevo indicador correspondiente a inversión social, los resultados agregados son similares al año previo.



4.1 Compromisos con la Diversidad, Equidad e Inclusión

- El **53.5% de empresas evaluadas (38)** cuenta con un sistema de metas públicas, claras y alcanzables, con indicadores específicos, que promueven la diversidad, equidad e inclusión.
- Entre los niveles destacados de ambición significativa y excepcional, el **28.2% (20) de empresas tiene políticas claras de no discriminación y promoción de la equidad que cubren todos los aspectos de diversidad**.

Recuento de empresas según nivel de ambición

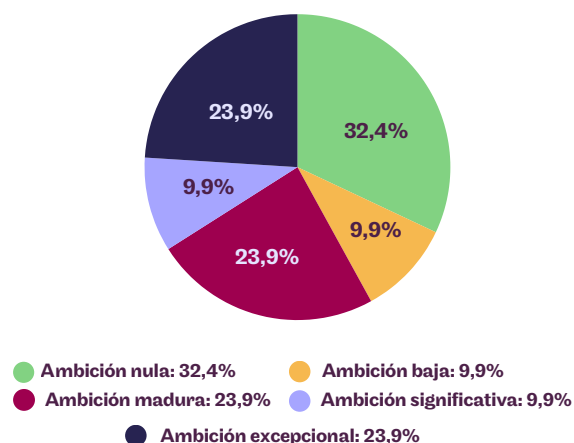


- En un nivel excepcional, el **16.9% (12)**, además de lo anterior mencionado, evidencia que **capacita regularmente a su personal y cuenta con procesos de reclutamiento y promoción en base a criterios objetivos y justos.**
- El 46.5% aún tiene la oportunidad de fortalecer su compromiso en este ámbito y contar con un sistema de gestión afín.
- Si bien hay una reducción de 24.1 puntos porcentuales en las empresas que cuentan con algún nivel de compromiso, cabe destacar que en esta edición **el indicador también evalúa el compromiso con la puesta en marcha de sistema con metas medibles y con revisión de manera periódica, a diferencia del año pasado.**

4.2 Condiciones Laborales

- Entre los niveles de ambición baja y excepcional, el **67.6% (48)** de las empresas de la red que participaron en la evaluación proporcionó de manera pública información sobre las condiciones laborales en la empresa en base a normativas aplicables.
- Luego, el **33.8% (24)** se halla entre los niveles de ambición significativa y excepcional. Dichas empresas **cumplen con salarios/prestaciones y aseguran unas condiciones equitativas en la contratación con sus trabajadores migratorios.**

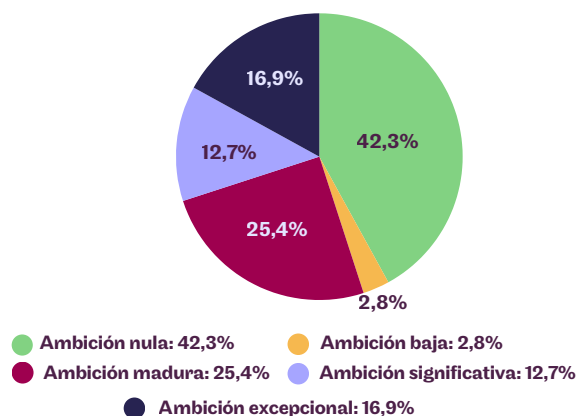
Recuento de empresas según nivel de ambición



4.3 Inversión Social

- El **57.7% (41)** de empresas diagnostica las necesidades de los grupos de interés locales, este porcentaje se ubica entre los niveles de Ambición Baja y Excepcional.
- Con respecto a niveles de ambición significativo y excepcional, el **29.6% (21)** cuenta con estrategias que involucran actividades que promueven la calidad de vida y medio ambiente en los grupos de interés.

Recuento de empresas según nivel de ambición



- En un nivel excepcional, el 16.9% (12) refuerzan el alcance de sus actividades al validar sus estrategias con los correspondientes grupos de interés vinculados.
- El 42.3% tiene la oportunidad de contar con un nivel de compromiso en este nuevo indicador que evalúa la estrategia en inversión social que promueva el bienestar en las localidades en donde operan.



TRANSPARENCIA

PANORAMA DE LA GESTIÓN DE TRANSPARENCIA EMPRESARIAL

KPMG Perú – Maria Julia Saenz, Socia Líder de Tax & Legal

La transparencia se ha consolidado como un eje fundamental en la agenda ASG (ESG, por sus siglas en inglés), pero en los últimos dos años se observa una evolución significativa en la forma en que las empresas abordan y comunican estos temas. **Un cambio notable es el desplazamiento del término “ESG” en los títulos de los informes, siendo reemplazado por “sostenibilidad”.** Esta tendencia responde, en parte, a presiones políticas y sociales, especialmente en mercados donde el término ESG ha sido objeto de controversia, aunque el enfoque y los compromisos de fondo se mantienen.



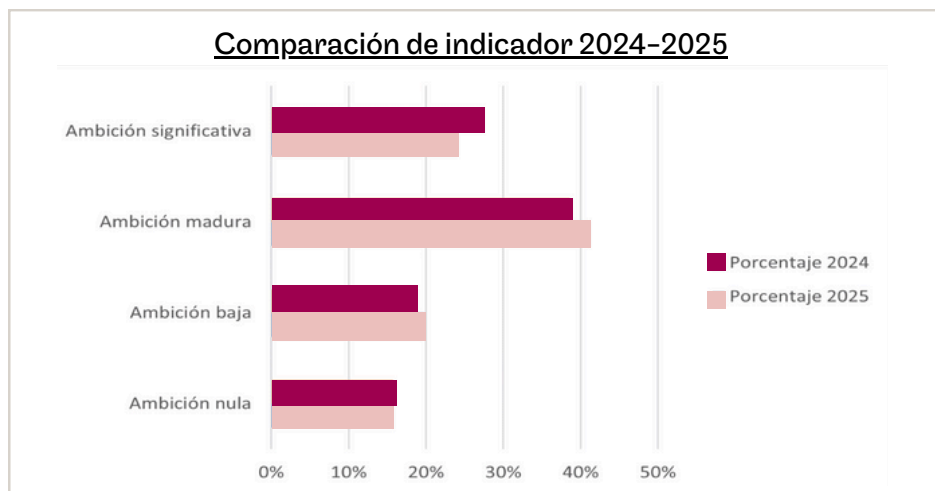
La integración de la sostenibilidad en la estrategia corporativa es cada vez más profunda, con el CEO y la alta dirección asumiendo un rol protagónico en la supervisión y comunicación de estos temas. El auge de la doble materialidad es otra tendencia clave: las empresas ahora evalúan tanto los impactos financieros como los no financieros de sus operaciones, en línea con regulaciones emergentes como la CSRD europea y la adopción de marcos internacionales como ISSB, SASB, TCFD y GRI.

El aseguramiento externo de datos ASG se ha robustecido, incluyendo cada vez más indicadores sociales junto a los ambientales, y la trazabilidad digital se ha vuelto indispensable gracias a plataformas especializadas y micrositios interactivos. Además, la gestión responsable de nuevas tecnologías cobra relevancia: por primera vez, una proporción significativa de empresas reporta políticas sobre el uso ético de la inteligencia artificial.

Los informes de sostenibilidad son más extensos y detallados, reflejando la complejidad creciente del entorno regulatorio y las expectativas de los stakeholders. En síntesis, **la transparencia en ASG es hoy un componente estructural de la gobernanza corporativa, que conecta sostenibilidad con creación de valor a largo plazo y consolida la resiliencia y competitividad en un entorno donde la confianza y la rendición de cuentas son activos esenciales.**

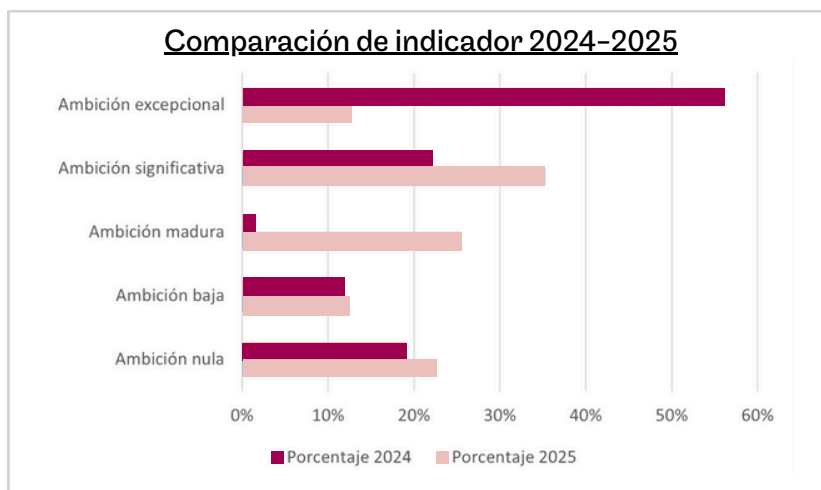
Finalmente, en la dimensión de Transparencia se abordan cuatro indicadores: proceso de materialidad, informe de sostenibilidad, metodología de riesgos y productos y servicios ASG.

Para el 2025, **el porcentaje de empresas que cuenta con algún nivel de ambición en los indicadores de la dimensión es, en promedio, un 84.3% (60)**, lo cual mantiene el resultado del año anterior.



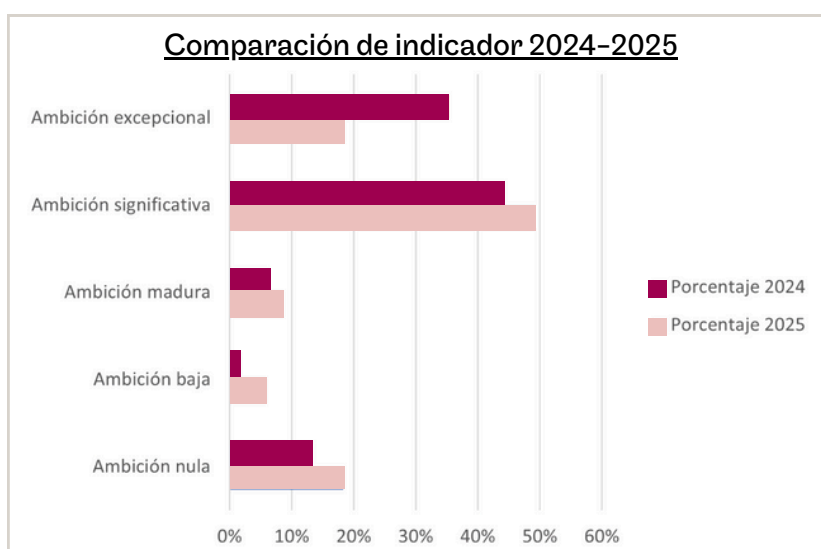
5.1 Materialidad

- Para este indicador se destaca que, si bien hay una caída visible en el nivel excepcional, **el porcentaje de empresas evaluadas de la red que implementa un proceso de materialidad, de algún tipo, es similar en comparación al 2024 con 77.5% (55) este año. En específico, el mayor nivel de ambición se basa en el principio de doble materialidad**, lo cual representa un cambio a destacar.
- Con respecto a los niveles de ambición significativa y excepcional, el **47.9% (34) incluyen a los grupos de interés en el proceso de materialidad y priorizan temas en base a criterios de la empresa.**
- Si bien el nivel de ambición excepcional bajó en 43.2 puntos porcentuales, **los resultados del presente año responden al cambio metodológico mencionado** y se ajustan en mayor medida con el contexto empresarial del país.
- El **22.5% (9)** aún tiene la oportunidad de establecer los temas materiales relevantes para la compañía de manera integrada en el proceso de gestión de riesgos.



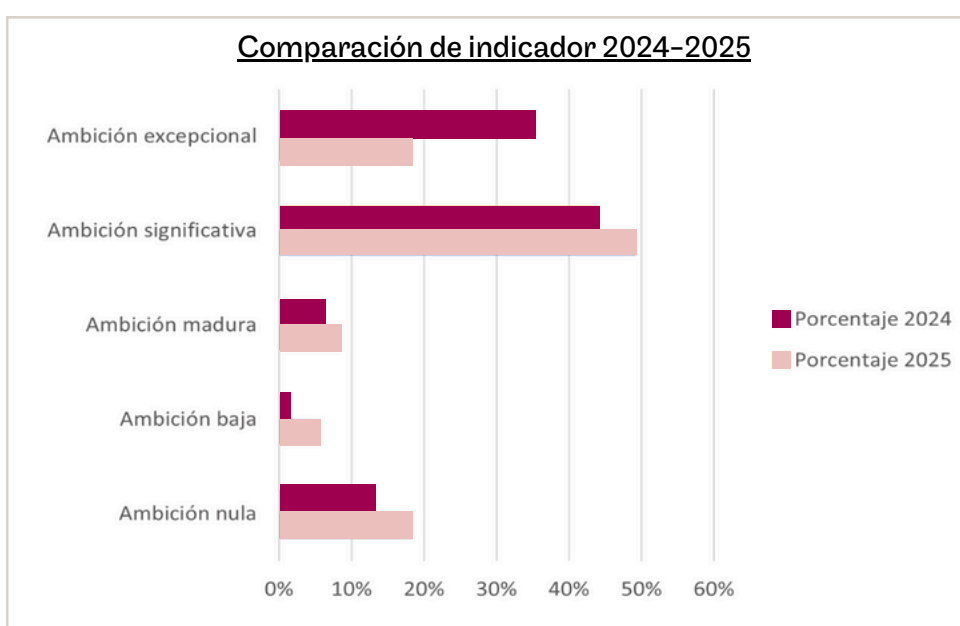
5.2 Informe de Sostenibilidad

- El **81.7% (58)** de empresas se encuentra entre los niveles correspondientes a Ambición Baja y Excepcional. Este grupo **reporta la información sobre su desempeño social y ambiental en un informe público de sostenibilidad.**
- Entre los niveles de Ambición Significativa y Excepcional, el **67.6% (48)** **sustenta su informe en base a un marco internacional y lo realiza de manera periódica.**
- El **18.3% (13)** **cuenta con un informe de sostenibilidad verificado por un tercero, e incluye información de sus estados financieros.**
- El 18.3% (13) también tiene la oportunidad de comunicar su desempeño social y ambiental mediante un reporte de sostenibilidad.
- Hubo una disminución de 5.1 puntos porcentuales en las empresas que realizan un Reporte de Sostenibilidad, principalmente debido a la reducción en el nivel de ambición excepcional. Sin embargo, **la información se condice en mayor medida con el contexto corporativo local, en donde es necesario promover continuamente que las empresas presenten un reporte anual de sostenibilidad.**



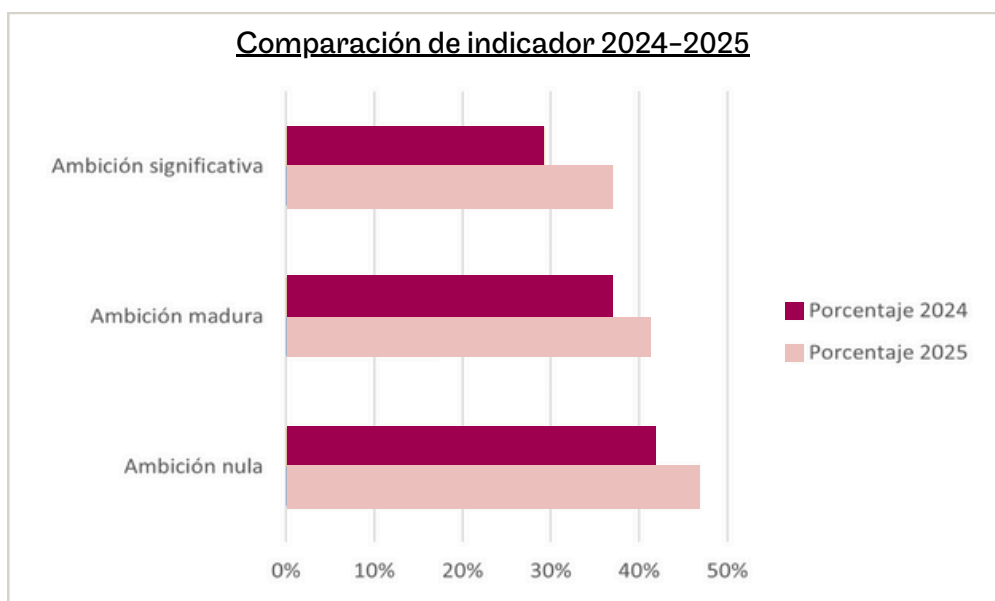
5.3 Metodología de Riesgos

- El **77.5% (55)** de empresas cuenta con una metodología para la gestión de riesgos que considera un alcance de hasta el 75% de sus operaciones.
- Aproximadamente **la mitad de las empresas evaluadas (36)** cuenta con acciones de mitigación a partir de un análisis de impactos y probabilidad de ocurrencia de riesgos en la totalidad de sus operaciones. Por ende, se halla entre los niveles de Ambición significativa y Excepcional.
- El **26.8% (19)** estableció un modelo de control para todos los riesgos identificados, con lo cual se ubican en un nivel de ambición excepcional.
- El **22.5% (16)** puede mejorar el nivel de ambición en materia de metodología de gestión de sus riesgos.
- La reducción de 9.3 puntos porcentuales en empresas que cuentan con una metodología para la gestión de sus riesgos se explica en gran medida por un menor porcentaje en el ámbito excepcional ya que, **para ubicarse un en destacado nivel de ambición en el presente año, la matriz de riesgos debe actualizarse en frecuencia anual en lugar de bianual.**



5.3 Productos y Servicios ASG

- El **53.5% (38)** se encuentra entre los niveles de ambición madura y significativa, en consecuencia, **calcula y reporta el porcentaje de ingresos, productos o servicios enfocados en sostenibilidad o ASG**. Estas empresas buscan no solo maximizar beneficios económicos, sino también minimizar su huella y el fomento del bienestar social y el cumplimiento de principios éticos de gobernanza en su prestación.
- Cabe mencionar que para este indicador no son tomadas en consideración los niveles de ambición baja y excepcional. Este porcentaje de empresas
- El 46.5% (33) tiene la oportunidad de fortalecer su compromiso con este indicador que promueve el reporte de ingresos en productos y servicios relacionados a la sostenibilidad.
- Cabe destacar el **incremento en 7.4 puntos porcentuales en el grupo de empresas que se hallan en un nivel de ambición significativo, en donde se divulga información de ingresos relacionados a la sostenibilidad de forma pública**.



CONCLUSIONES

Desde Perú Sostenible consideramos trascendental el desarrollo robusto de la gestión sostenible en las empresas. En este sentido, **para visualizar un panorama objetivo, es esencial optimizar la medición y el monitoreo de los indicadores de sostenibilidad.**

Continuamente buscamos mejorar la evaluación del desempeño empresarial sostenible en las cinco dimensiones fundamentales: Clima, Naturaleza, Derechos Humanos, DEI (Diversidad, Equidad e Inclusión) y Transparencia. Ya que, a partir de ello, es posible obtener reflexiones oportunas y relevantes sobre el progreso del desarrollo sostenible en nuestra red de empresas.

Los resultados destacan a las dimensiones de Derechos Humanos y Transparencia con resultados crecientes a nivel porcentual. Lo cual resalta que las empresas continúan consolidando favorablemente sus estrategias de gobernanza, debida diligencia y comunicación pública. **Esto revela una mejor comprensión en el aspecto social de la sostenibilidad desde un enfoque de integridad corporativa.**

En cuanto a las dimensiones de Clima, Naturaleza y DEI, son las dimensiones que exhiben retrocesos aparentes; sin embargo, esto es impulsado por nuevas exigencias en la metodología y un nuevo indicador de evaluación en la dimensión DEI. En este sentido, **es importante seguir fomentando este enfoque más integrador en el componente ambiental y diversidad cambiando las iniciativas aisladas a una visión de riesgo corporativo y eficiencia operativa cuantificable en base a metas.**

Independientemente del nivel de avance en cada caso, **es imprescindible que todas las organizaciones continúen comprometidas con el fortalecimiento de una gestión sostenible estructurada,** en donde se establezcan compromisos claros y cuenten con una hoja de ruta definida para alcanzar las metas propuestas.

Las empresas en etapas iniciales tienen la oportunidad de gestionar sus impactos de manera más estratégica. Un aspecto fundamental de este proceso es la comunicación abierta, asegurando que sus objetivos y logros en sostenibilidad se compartan públicamente, generando confianza con sus grupos de interés.

Por otro lado, para las empresas que se encuentran con un mayor nivel de avance sostenible, el desafío es continuar aumentando su ambición y someterse a evaluaciones más detalladas en base a la herramienta Empresa con Gestión Sostenible. Para aquellas que están en el nivel de Ambición Excepcional, exhortamos a seguir consolidando sus estrategias y así inspirar a otras organizaciones a contribuir en mayor medida a la sostenibilidad del país.

En suma, **seguimos actualizando y elevando los estándares de evaluación en base a la metodología EGS para poder medir el impacto con mayor precisión y reforzar el compromiso con una gestión sostenible.** De esta manera, es posible visualizar de manera más aproximada el impacto real y duradero que genera el compromiso con la sostenibilidad de nuestra red de empresas en la comunidad y el medioambiente.

BIBLIOGRAFÍA

Banco Central de Reserva del Perú (2025). Series de Expectativas Empresariales. <https://estadisticas.bcrp.gob.pe/estadisticas/series/mensuales/expectativas-empresariales>

Consortio de Investigación Económico y Social (2025). La responsabilidad social empresarial en el Perú del siglo XXI. De la filantropía al shared value. <https://cies.org.pe/wp-content/uploads/2025/04/ENSAYO-8.pdf>.

Desco (2025). Desigualdad en el Perú pospandemia. https://www.desco.org.pe/recursos/site/files/CONTENIDO/1656/16_Armando_Mendoza_PHj25.pdf

Instituto Peruano de Economía (2025). El 70% de trabajadores en Perú es informal. <https://ipe.org.pe/el-70-de-trabajadores-en-peru-es-informal/>

Instituto Peruano de Economía (2025). Brechas de desarrollo en el Perú: Septiembre 2025.

Ministerio de Ambiente (2025). Perú en la COP30: Amazonía para el futuro. <https://www.gob.pe/institucion/minam/campa%C3%Blas/123909-peru-en-la-cop30-amazonia-para-el-futuro>

Ministerio de Ambiente (2025). Perú Reporta ante Convención de Naciones Unidas sus nuevas metas frente al cambio climático. <https://www.gob.pe/institucion/minam/noticias/1282927-peru-reporta-ante-convencion-de-naciones-unidas-sus-nuevas-metas-frente-al-cambio-climatico>

Ministerio de Ambiente. (2025). Tercera Contribución Determinada a Nivel Nacional del Perú (NDC 3.0) Dirección General del Cambio Climático y Desertificación. https://nuestrodesafioclimatico.minam.gob.pe/wp-content/uploads/2025/11/Documento-NDC-3.0_UNFCCC.pdf

Ministerio de la Producción. (2025). Produce: Perú cerró el 2024 con 2.34 millones de empresas formales. <https://www.gob.pe/institucion/produce/noticias/1168972-produce-peru-cerro-el-2024-con-2-34-millones-de-empresas-formales>

Perú Sostenible (2025). Declaración de Empresas Latinoamericanas sobre la Amazonía. <https://perusostenible.org/declaracion-de-empresas-latinoamericanas-sobre-la-amazonia/>

Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (2025). Actuar, confiar y conectar caminos: El valor de la acción conjunta para el desarrollo sostenible. https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/202507/informe_sobre_desarrollo_humano_pnud_2025-version_digital.pdf

Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología del Perú (2025). Escenario Probabilístico de Lluvias. <https://www.senamhi.gob.pe/load/file/0226ISENA-21.pdf>

World Business Council for Sustainable Development (2025). Propósito y modelo de negocio. <https://wbcsdpublications.org/board-director-resources/purpose-business-model>

Sobre Perú Sostenible

Perú Sostenible es una asociación civil sin fines de lucro que promueve el desarrollo sostenible del país junto a su red de más de 110 empresas, y socios nacionales e internacionales clave como el Sistema de Naciones Unidas en el Perú y el Consejo Mundial Empresarial para el Desarrollo Sostenible (WBCSD). Para conocer más sobre la organización y sus ejes de trabajo ingresar a: www.perusostenible.org



**PERÚ
SOSTENIBLE**

Sobre Empresa con Gestión Sostenible

Herramienta de gestión integral que evalúa y distingue aspectos ambientales, sociales, de gobernanza (ASG), a través de indicadores específicos alineados a estándares internacionales de sostenibilidad. Para conocer más sobre la herramienta ingresar a: egs.org.pe



**Empresa
con Gestión
Sostenible**
por PERÚ SOSTENIBLE

Sobre el WBCSD

El Consejo Empresarial Mundial para el Desarrollo Sostenible, WBCSD por sus siglas en inglés, es una asociación mundial que agrupa a más de 200 empresas del mundo que trabajan colectivamente para acelerar la transición hacia un mundo más sostenible. Para conocer más sobre la organización ingresar a: www.wbcd.org



**Global
Network**

