

2024



Reporte de progreso de **SOSTENIBILIDAD** de la Red Perú Sostenible



COORDINACIÓN GENERAL

Perú Sostenible

REDACCIÓN Y EDICIÓN

Giacomo Zolezzi – Gerente de Crecimiento y Desarrollo Empresarial de Perú Sostenible

Maria del Pilar Medina – Jefa de Desarrollo Empresarial de Perú Sostenible

Bertha Mendoza – Analista de Investigación y Desarrollo de Perú Sostenible

Daniela Vargas – Analista de Desarrollo Empresarial de Perú Sostenible

Maria Alejandra Ricalde – Analista de Comunicaciones de Perú Sostenible



ÍNDICE DE CONTENIDOS

● <u>Prólogo</u>	<u>04</u>
● <u>Resumen ejecutivo</u>	<u>05</u>
● <u>Introducción</u>	<u>07</u>
● <u>Panorama actual de la Sostenibilidad en las Empresas</u>	<u>09</u>
● <u>Progreso en la ruta de sostenibilidad: red Perú Sostenible</u>	<u>13</u>
● <u>Conclusiones y Recomendaciones</u>	<u>31</u>
● <u>Bibliografía</u>	<u>34</u>

PRÓLOGO

En un mundo en constante transformación, la sostenibilidad se ha convertido en un pilar estratégico para la resiliencia y competitividad empresarial.

Las organizaciones que asumen este reto con determinación no solo mitigan riesgos, sino que abren nuevas oportunidades de crecimiento, innovación y liderazgo en mercados cada vez más exigentes.

En el Perú, diferentes empresas líderes han avanzado significativamente en la integración de la sostenibilidad, entendiendo que no se trata solo de un compromiso externo, sino de una estrategia clave para gestionar impactos, anticipar riesgos y generar valor a largo plazo. Cada vez más organizaciones apuestan por un enfoque integral que pone en el centro a las personas y su calidad de vida, en armonía con el entorno en el que operan.

Hace 30 años, Perú Sostenible nació con el propósito de construir un país más próspero. Hoy, **con una red de más de 100 empresas**, reafirmamos nuestra convicción de que el sector empresarial tiene un rol fundamental en marcar el rumbo hacia un desarrollo sostenible. **Sabemos que este camino requiere determinación, coherencia y propósito genuino por el desarrollo**.

Por ello, desde Perú Sostenible estamos comprometidos en acompañar a nuestra red en esta ruta. Hemos iniciado un proceso de medición para identificar avances, diseñar programas y brindar herramientas que aceleren su gestión en **cinco dimensiones priorizadas** por el Consejo Mundial Empresarial de Desarrollo Sostenible (WBCSD): **clima, naturaleza, derechos humanos, diversidad, equidad e inclusión y transparencia**.

Este reporte marca un primer hito: una línea base desde la cual evaluaremos el progreso colectivo en los próximos años. Los invitamos a usarlo no solo como una radiografía de la situación actual, sino como una fuente de inspiración para seguir avanzando. Las empresas de esta red ya han demostrado que gestionar la sostenibilidad con propósito y rigor no solo es posible, sino necesario. El desafío ahora es elevar el nivel de ambición y acción.

Nuestro éxito se mide en el progreso que logramos, juntos. Queremos inspirar a más organizaciones a sumarse, consolidar la sostenibilidad como una prioridad empresarial y fortalecer la incidencia de este sector en el desarrollo del país.



Micaela Rizo Patrón
Gerente General en Perú Sostenible

RESUMEN EJECUTIVO

Este informe presenta los resultados obtenidos por empresas de la red de Perú Sostenible evaluadas en materia de sostenibilidad, agrupados en 5 dimensiones esenciales en gestión de sostenibilidad: clima, naturaleza, derechos humanos, diversidad, equidad e inclusión, y transparencia. Estos resultados establecen una línea base para monitorear avances futuros y continuar fortaleciendo su gestión esencial de sostenibilidad.



CLIMA

- ✔ **70%** de las empresas ha asumido un compromiso público de alcanzar emisiones netas cero y **34%** cuenta con un año meta definido para lograrlo.
- ✔ **90%** de empresas ha implementado estrategias de cambio climático.
- ✔ **63.2%** ha desarrollado una matriz de riesgos climáticos considerando entre el **50% y 100%** de sus operaciones.



NATURALEZA

- ✔ **75%** calcula y reporta su consumo total de agua.
- ✔ **70.6%** reporta la cantidad de residuos dispuestos.
- ✔ **16.2%** ha establecido metas anuales de reducción y el **7.4%** ha logrado reducir su consumo por debajo de sus metas.
- ✔ **17%** ha establecido metas anuales de reducción y el **13.2%** ha logrado reducir sus residuos por debajo de la meta establecida.



DERECHOS HUMANOS



- ✓ **72.3%** una política pública de derechos humanos basada en normas internacionales, rechazando la discriminación y el acoso.
- ✓ **70%** cuenta con un proceso de debida diligencia en Derechos Humanos.



DIVERSIDAD, EQUIDAD E INCLUSIÓN



- ✓ **77%** cuenta con una política de Diversidad, Equidad e Inclusión en el dominio público.
- ✓ **63.2%** reporta las diferencias salariales que encuentra dentro de su organización.



TRANSPARENCIA



- ✓ **+80%** cuenta con un proceso de materialidad comunicado en el dominio público.
- ✓ **86%** reporta contar con un informe de sostenibilidad en el dominio público.
- ✓ **82.3%** cuenta con una matriz de riesgos considerando un alcance del **100%** de sus operaciones.
- ✓ **58%** calcula y reporta anualmente el porcentaje de ingresos relacionados a productos o servicios enfocados en sostenibilidad.

INTRODUCCIÓN

En el entorno empresarial actual, la sostenibilidad es más que un imperativo estratégico, **es una palanca de transformación y un motor de progreso**. Cada vez más, las empresas que integran criterios de sostenibilidad en su modelo de negocio están demostrando que no solo es clave para gestionar los riesgos, sino que también impulsa la innovación, la competitividad y el crecimiento a largo plazo.

Vivimos en un país que enfrenta diferentes retos de desarrollo en ejes sociales, ambientales y económicos, siendo el cambio climático uno de los principales desafíos que nos coloca en una posición particularmente vulnerable. En 2024, según SENAMHI, Perú registró su año más caluroso en seis décadas, con una anomalía térmica de +1.18 °C respecto al promedio histórico (SENAMHI, 2025). Las consecuencias han sido severas: sequías extremas redujeron el caudal de ríos clave como el Amazonas y el Titicaca, afectando reservorios estratégicos; mientras que lluvias intensas provocaron más de dos mil eventos extremos, causando inundaciones y daños en infraestructura en regiones como Arequipa, Cusco y San Martín (SENAMHI, 2025). A esto se suman incendios forestales cada vez más frecuentes, que en 2024 destruyeron cerca de 600,000 hectáreas en Amazonas, Cajamarca y Apurímac, con una tendencia creciente (WWF, 2024; UNICEF, 2024). Todo esto impacta a su vez en la biodiversidad y pone en riesgo los recursos naturales esenciales para el desarrollo económico y el sustento de millones de familias.

En este contexto, en el que **la actividad económica depende directamente de factores sociales y físicos, la sostenibilidad se ha convertido en una estrategia clave para la resiliencia empresarial, garantizando la capacidad de las empresas para adaptarse a un entorno dinámico, cumplir con normativas cada vez más exigentes y responder a las expectativas de sus grupos de interés**. Las instituciones financieras priorizan cada vez más inversiones en organizaciones con estrategias sostenibles bien definidas, y los consumidores están exigiendo productos y servicios con menor impacto en su entorno y mayor responsabilidad (PWC, 2024).

Sin embargo, **la sostenibilidad no es solo un mecanismo de cumplimiento normativo o mitigación de riesgos: es una oportunidad tangible para transformar modelos de negocio, fortalecer la confianza con clientes y aliados, y generar valor compartido**. Las empresas que avanzan con estrategias en sostenibilidad bien estructuradas añortan a la transición hacia una economía más inclusiva y regenerativa, consolidando su posición en mercados cada vez más competitivos y asegurando su relevancia a futuro.



Los datos lo respaldan: las compañías que incorporan directamente la sostenibilidad en su modelo de negocio están logrando un mayor valor empresarial. Muestran un 16% más en sus tasas de crecimiento de ingresos a comparación de quienes no lo hacen, y 56% más probabilidades de superar a sus pares en la atracción y retención de talento. En términos de eficiencia, estas empresas tienen el doble de probabilidades de mejorar significativamente sus costos operativos y un 52% más de probabilidades de superar a sus pares en rentabilidad (KPMG, 2022).

Dado el contexto y su relevancia, hace 30 años, Perú Sostenible nació con la misión de promover el desarrollo sostenible potenciando el rol de las empresas como agentes de cambio. En un contexto de cambios acelerados, la sostenibilidad no es solo una respuesta a los desafíos globales, sino una oportunidad para fortalecer la competitividad, la resiliencia y la innovación en los modelos de negocio. Acompañamos a las empresas en este proceso, proporcionándoles herramientas que les permitan medir su progreso y consolidar su impacto.

Desde el 2021, **venimos estructurando un marco de referencia para la medición del progreso en sostenibilidad empresarial**, tomando como punto de partida el modelo del World Business Council for Sustainable Development (WBCSD) y nuestra herramienta local Empresa con Gestión Sostenible (EGS). **Este marco establece cinco dimensiones esenciales, que se materializan mediante 13 indicadores extraídos de EGS.** Con esta evaluación, se proporciona un diagnóstico claro sobre la gestión esencial de sostenibilidad, permitiendo identificar tendencias sectoriales y oportunidades clave para fortalecer la gestión sostenible de las empresas en nuestra red. Esta primera evaluación, aplicada a la gestión de sostenibilidad de las empresas de la red en 2023, es un punto de partida en la ruta hacia el progreso. Constituimos un punto de partida y si bien representa una base sólida, el proceso de mejora continua no concluye aquí. Siempre existen oportunidades para avanzar, y la herramienta EGS representa un ejemplo de cómo es posible elevar los estándares y fomentar un progreso sostenido y estratégico. Los resultados reflejan un panorama alentador y de constante evolución: muchas empresas han logrado una gestión significativa en transparencia y derechos humanos, mientras que otras están fortaleciendo sus estrategias climáticas y de gestión de recursos naturales.

Aún existen desafíos, pero la trayectoria es clara: la red de empresas de Perú Sostenible está asumiendo un rol protagónico en la construcción de un futuro más sostenible y resiliente desde la gestión de sus operaciones. La clave está en la acción continua y la mejora constante. Este reporte busca inspirar a más organizaciones a sumarse a consolidar la sostenibilidad como una prioridad empresarial, con la ambición de progresar en este camino, liderando y fortaleciendo la incidencia del sector empresarial en el desarrollo del país.

PANORAMA ACTUAL

de la Sostenibilidad en las Empresas

En Perú Sostenible trabajamos con una red de empresas comprometidas con la sostenibilidad. Nuestro trabajo se centra en acompañar y visibilizar su progreso, entendiendo que el panorama global exige cada vez más acciones concretas y una mayor transparencia.

Operar en un país como Perú presenta desafíos estructurales, que también pueden convertirse en oportunidades para innovar, generar valor compartido y contribuir activamente al desarrollo sostenible del país. Las brechas sociales, la vulnerabilidad ante el cambio climático, la pérdida de biodiversidad y el aumento

exigencias regulatorias generan riesgos que condicionan las operaciones, rentabilidad y acceso a mercados. Para asegurar su crecimiento y competitividad, el sector empresarial necesita anticiparse a estos factores, adaptando sus estrategias de sostenibilidad para mitigar riesgos y aprovechar oportunidades.



Sesión Cierre red de empresas 2024

Uno de los retos más grandes como país recae en las desigualdades a las que nos enfrentamos, un factor fundamental para impulsar el desarrollo y el bienestar de la población.

Actualmente el mercado laboral se caracteriza por una alta informalidad, con más del 70% de la población económicamente activa trabajando en condiciones no óptimas y sin acceso a derechos laborales básicos (MTPE, 2024). Este fenómeno afecta principalmente a las pequeñas y medianas empresas (pymes), que representan la mayor parte del tejido empresarial y suelen operar en entornos de baja formalización.

La informalidad no solo limita las oportunidades de desarrollo profesional y económico, sino que también genera retos significativos para el sector empresarial. Dificulta la atracción de talento calificado, complica la integración de proveedores con estructuras formales y obstaculiza la consolidación de cadenas de valor más eficientes, transparentes y sostenibles.



En este contexto, **el rol de las empresas que operan bajo condiciones laborales óptimas cobra aún mayor relevancia, ya que pueden convertirse en motores de cambio al promover estándares más altos en el mercado.** Acciones como la implementación de iniciativas orientadas a fortalecer las capacidades laborales, facilitar el acceso al financiamiento para proveedores, y establecer estándares en las cadenas de suministro resulta crucial. Estas acciones no solo impulsan la inclusión económica, sino que también contribuyen a la construcción de un entorno empresarial más competitivo, resiliente y comprometido con el desarrollo sostenible del país.

Al mismo tiempo, también navegamos los desafíos que trae el cambio climático, una amenaza creciente para la estabilidad operativa y financiera de las empresas en el Perú.

Fenómenos como sequías prolongadas, inundaciones y el retroceso de glaciares están afectando directamente sectores clave como la agroindustria, la energía, así como a la infraestructura del país. En 2024, por ejemplo, la región de Piura enfrentó una de las peores sequías de los últimos años, reduciendo drásticamente la producción de cultivos básicos y afectando a miles de agricultores (MIDAGRI, 2024).

En el sector energético, la disminución del caudal de los ríos altoandinos pone en riesgo la generación hidroeléctrica, que representa más del 50% de la matriz energética nacional (MINEM, 2022). A ello se suman los daños recurrentes a la infraestructura ocasionados por eventos extremos, como los generados por el fenómeno de El Niño. Según estimaciones recientes del MEF, **si este fenómeno se presenta con una intensidad moderada o fuerte, su impacto económico puede alcanzar hasta el 1.5% del PBI nacional, lo que equivale a aproximadamente S/18,600 millones** (MEF, 2024). Estas condiciones no sólo elevan los costos operativos y afectan la continuidad de las operaciones, sino que también refuerzan la urgencia de integrar la gestión del riesgo climático en la planificación empresarial y de inversión.

Para mitigar estos riesgos, las empresas están adoptando estrategias más ambiciosas de gestión climática. En Latinoamérica, el 72% de las empresas ya divulgan sus objetivos de descarbonización, aunque solo el 54% los ha alineado con marcos internacionales como el Acuerdo de París (KPMG, 2023). La adopción de energías renovables, la optimización del uso de recursos hídricos y la inversión en tecnologías de eficiencia energética se han convertido en pilares clave para reducir la exposición a riesgos climáticos y fortalecer la resiliencia empresarial en mercados cada vez más exigentes.

En paralelo, la pérdida de biodiversidad se ha posicionado como un desafío crítico con implicancias ecológicas y económicas de largo plazo. La degradación de los ecosistemas representa un riesgo directo para la sostenibilidad de múltiples sectores económicos en Perú, incluyendo la agroexportación, el turismo y la generación de energía renovable.

La deforestación, la sobreexplotación de recursos y la contaminación afectan la disponibilidad de insumos críticos, lo que encarece la producción y puede generar restricciones comerciales en mercados internacionales con normativas ambientales más estrictas. Ejemplo de ello son los estándares de la Unión Europea, que no solo exigen la trazabilidad de la cadena de suministro para evitar la deforestación, sino también el respeto a los derechos humanos, especialmente en sectores como la agroindustria y la minería.

Si bien existen avances respecto a la divulgación de información sobre biodiversidad en países como Perú y Brasil (KPMG, 2023), aún existen retos en el nivel de gestión de este eje de la dimensión naturaleza. En países como Colombia, Perú y Chile, el 66% de empresas aún se encuentran en un nivel de gestión básico o inicial, mientras que apenas el 1% cuenta con un nivel avanzado. Es necesario integrar la naturaleza en la gestión empresarial para asegurar la disponibilidad de insumos, fortalecer cadenas de suministro y facilitar el acceso a mercados con regulaciones más estrictas.

Asimismo, la transparencia en sostenibilidad empresarial es clave para recuperar la confianza en el sector privado y fortalecer su legitimidad ante la sociedad. En el Perú, la desconfianza hacia las empresas es un desafío persistente. Según Ipsos (2023), sólo 1 de cada 5 peruanos contaría con una opinión favorable y confiaría en las empresas consistentemente. Para revertir esta situación, es fundamental que las empresas adopten estándares de transparencia más rigurosos, alineándose con las crecientes expectativas del mercado.

Ante este panorama, las expectativas del mercado han impulsado cambios en la manera en que las empresas gestionan la sostenibilidad, estableciendo nuevos estándares que responden a las demandas de inversionistas y consumidores. A nivel global, la información sobre desempeño ambiental, social y de gobernanza ha pasado de ser voluntaria a convertirse en un requisito indispensable en múltiples actores. Actualmente, el 96% de las 250 empresas más grandes del mundo divulgan información sobre sostenibilidad, y la adopción de marcos como el Task Force on Climate-Related Financial Disclosures (TCFD) se ha duplicado en los últimos dos años (KPMG, 2023).

En Perú, esta tendencia ha llevado a un incremento en la adopción de estándares de reporte como GRI, SASB y TCFD, impulsado por la presión de inversionistas y clientes que demandan mayor transparencia en el desempeño ambiental, social y de gobernanza (KPMG, 2023). Un ejemplo de este cambio es el índice S&P/BVL Perú General ESG, que reconoce a las empresas líderes en sostenibilidad en el mercado bursátil local, reforzando la confianza de inversionistas y otros grupos de interés (BVL, s.f.).

En este contexto de transformación, las oportunidades en sostenibilidad son cada vez más evidentes. El financiamiento sostenible ha ganado protagonismo como un motor clave para la inversión en modelos de negocio responsables y resilientes. La emisión de bonos verdes, sociales y sostenibles ha crecido exponencialmente, al igual que el acceso a líneas de crédito vinculadas a indicadores de sostenibilidad. En Perú, el mercado financiero está evolucionando para incentivar la inversión en proyectos sostenibles, a través de productos como créditos o bonos verdes. Por ejemplo, el Banco de Crédito del Perú (BCP) desembolsó más de US\$1.000 millones en créditos verdes en 2024, beneficiando sectores como agricultura, pesca, energía e inmobiliario (Forbes, 2024). Sin embargo, aún existen retos para asegurar una oferta atractiva para el mercado, como tasas diferenciadas a las de productos financieros regulares. Herramientas como acompañamiento técnico vinculado a este tipo de instrumentos no solo facilitan su adopción, sino que promueven una mayor integración de criterios de sostenibilidad en la gestión financiera empresarial.

Las expectativas del mercado seguirán evolucionando, impulsando a las empresas a fortalecer su transparencia y gestión sostenible. Aquellas que lideren en este ámbito estarán mejor posicionadas para acceder a financiamiento competitivo, fortalecer su crecimiento y responder con éxito a un entorno económico en constante transformación.

PROGRESO EN LA RUTA DE SOSTENIBILIDAD

Red Perú Sostenible

Metodología

La medición de progreso en gestión sostenible de la red de Perú Sostenible cuenta con una metodología basada en una evaluación anual en dimensiones esenciales, establecidas por el World Business Council for Sustainable Development (WBCSD):



CLIMA



NATURALEZA



DERECHOS HUMANOS



DIVERSIDAD, EQUITAD E INCLUSIÓN



TRANSPARENCIA

Estas representan los mínimos indispensables para una gestión sostenible, pero no constituyen un estado final, ya que es posible seguir fortaleciendo las capacidades empresariales para alcanzar un impacto más amplio y significativo.

En esta edición se establecen los siguientes indicadores según dimensión. La **dimensión clima** impulsa la acción frente al cambio climático, desde el compromiso, la reducción de emisiones y la gestión de riesgos. La **dimensión naturaleza** promueve la eficiencia en el uso de recursos como el agua y la gestión de residuos. La **dimensión derechos humanos** se centra en la responsabilidad empresarial en la cadena de valor, previniendo riesgos sociales y fortaleciendo la licencia para operar. La **dimensión diversidad, equidad e inclusión** fomenta entornos equitativos que potencian la innovación y el talento, además de la retención de este. Así mismo, la **dimensión transparencia** garantiza la rendición de cuentas mediante la divulgación de información vinculada a la gestión de la sostenibilidad, fortaleciendo la confianza de los grupos de interés.

A través de 13 indicadores esenciales extraídos de la herramienta Empresa con Gestión Sostenible (EGS) distribuidos en las cinco dimensiones mencionadas, se evalúan aspectos como estrategia de cambio climático, debida diligencia en derechos humanos, materialidad de sostenibilidad, entre otros aspectos fundamentales en la gestión sostenible. Así, se realiza un diagnóstico sobre el nivel de madurez de las empresas en cada uno de los indicadores, permitiéndoles establecer una ruta de mejora continua.

En la evaluación, a cada empresa se le asigna un nivel de progreso que va del 0 al 4, dependiendo de su desempeño en cada uno de los indicadores evaluados.

El nivel 0 corresponde a una empresa que aún no cuenta con una gestión alineada al criterio evaluado, mientras que el nivel 4 corresponde a un alto nivel de gestión según cada indicador y representa una buena práctica. Una vez completada la evaluación, cada empresa recibe recomendaciones específicas para fortalecer su gestión en sostenibilidad e impulsar su mejora continua.

Los niveles se estructuran de manera progresiva, construyendo sobre el anterior para reflejar un avance en la gestión. A continuación, se presentan los niveles según indicador:

Dimensión esencial	Indicador	Niveles
<p style="text-align: center; font-weight: bold; font-size: 1.2em;">CLIMA</p>	<p style="text-align: center; font-weight: bold;">Compromiso cero emisiones</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Nivel 0: La empresa no tiene ningún compromiso para alcanzar cero emisiones netas. ● Nivel 1: La empresa cuenta con un compromiso público y aprobado por el máximo órgano de gobierno a alcanzar cero emisiones netas en toda su cadena de valor. ● Nivel 2: La empresa incluye la reducción de emisiones de alcance 1 y 2. ● Nivel 3: La empresa incluye la reducción de emisiones de alcance 1, 2 y 3. ● Nivel 4: La empresa también publica el año meta para alcanzar cero emisiones netas.
	<p style="text-align: center; font-weight: bold;">Estrategia de cambio climático</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Nivel 0: La empresa no cuenta con una estrategia de cambio climático o no contesta. ● Nivel 1: La empresa sí cuenta con una estrategia, pero no existen procesos documentados para evaluar y gestionar los riesgos y oportunidades del cambio climático. ● Nivel 2: La empresa cuenta con un proceso específico de gestión de riesgos del cambio climático, es decir, un proceso documentado que considera los riesgos y oportunidades del cambio climático por separado de otros riesgos y oportunidades comerciales. ● Nivel 3: La empresa cuenta con una estrategia integrada en procesos multidisciplinarios de gestión de riesgos de toda la empresa, es decir, un proceso documentado donde los riesgos y oportunidades del cambio climático se integran en el programa centralizado de gestión de riesgos empresariales de la empresa que cubre todos los tipos/fuentes de riesgos y oportunidades. ● Nivel 4: No aplica.
	<p style="text-align: center; font-weight: bold;">Matriz de riesgos frente al cambio climático</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Nivel 0: La empresa no cuenta con una matriz de riesgos frente al cambio climático. ● Nivel 1: La empresa identifica y evalúa posibles riesgos del cambio climático, e involucra los riesgos físicos. El alcance de estos procesos considera 50% de sus operaciones o menos. ● Nivel 2: La empresa identifica y evalúa posibles riesgos del cambio climático, e involucra los riesgos físicos y transitorios producidos por el mismo; se priorizaron los riesgos derivados de la evaluación. El rango del alcance de estos procesos es del 50% al 100% de sus operaciones. Se emplea la metodología de análisis y gestión de riesgos de la empresa. ● Nivel 3: La matriz se revisa y actualiza periódicamente en un plazo no mayor a 2 años. ● Nivel 4: Se han construido planes de acción y controles que reducen la probabilidad de que estos riesgos se materialicen.

Dimensión esencial	Indicador	Niveles
NATURALEZA	Consumo de agua	<ul style="list-style-type: none"> ● Nivel 0: La empresa no calcula ni reporta la cantidad total de agua consumida o no contesta. ● Nivel 1: La empresa calcula y reporta el consumo del agua y hace los resultados públicos. ● Nivel 2: La empresa calcula y reporta el consumo del agua públicamente brindando información de por lo menos dos años de gestión. El indicador de consumo de agua medido internamente es idéntico al divulgado en el reporte público usado por la empresa. ● Nivel 3: El reporte incluye una meta al año 2023. ● Nivel 4: El indicador del año 2023 debe ser menor al valor en la meta.
	Gestión de residuos dispuestos	<ul style="list-style-type: none"> ● Nivel 0: La empresa no calcula ni reporta la cantidad total de residuos dispuestos o no contesta. ● Nivel 1: La empresa calcula y reporta la cantidad total de residuos dispuestos y hace los resultados públicos. ● Nivel 2: La empresa brinda información de dos años de gestión. El indicador de disposición de residuos medido internamente debe mostrarse idéntico al divulgado en el reporte público usado por la empresa. ● Nivel 3: El reporte incluye una meta al año 2023. ● Nivel 4: El indicador del año 2023 debe ser menor al valor en la meta establecida para ese año.

Dimensión esencial	Indicador	Niveles
DERECHOS HUMANOS	Política de Derechos Humanos	<ul style="list-style-type: none"> ● Nivel 0: La empresa no cuenta con política de DDHH o no responde. ● Nivel 1: La empresa cuenta con una política de DDHH en dominio público y esta considera, como marco, normas internacionalmente aceptadas. (Ej. Principios Rectores sobre las Empresas y los Derechos Humanos de las Naciones Unidas). ● Nivel 2: La política es aprobada por el más alto órgano de gobierno. ● Nivel 3: La política rechaza explícitamente la discriminación y el acoso. ● Nivel 4: La política incluye el respeto al derecho a la libertad de asociación y negociación colectiva.
	Proceso de Debida Diligencia en Derechos Humanos	<ul style="list-style-type: none"> ● Nivel 0: Sin evidencias de proceso de debida diligencia o no responde. ● Nivel 1: Existe una política de Derechos Humanos y un proceso para incluir a los posibles grupos afectados en la evaluación de riesgos y planes de mitigación. ● Nivel 2: La empresa cuenta con un proceso de identificación y evaluación de riesgos actuales o potenciales en Derechos Humanos; un comité u organismo ejecutivo que asegure la ejecución del plan ; y un proceso para incluir a los posibles grupos afectados en la evaluación de riesgos y planes de mitigación. ● Nivel 3: La empresa cuenta con un plan de mitigación y remediación frente a posibles vulneraciones en Derechos Humanos. También realizan capacitaciones sobre Derechos Humanos a empleados, proveedores y contratistas. ● Nivel 4: La empresa divulga un reporte público sobre los principales aspectos del proceso de debida diligencia en Derechos Humanos.

Dimensión esencial	Indicador	Niveles
DIVERSIDAD, EQUIDAD E INCLUSIÓN	Política de diversidad e inclusión	<ul style="list-style-type: none"> ● Nivel 0: La empresa no cuenta con política de diversidad e inclusión o no contesta. ● Nivel 1: La empresa cuenta con una política en dominio público, con declaración de compromiso con la diversidad, equidad e inclusión. ● Nivel 2: La política está aprobada por el máximo nivel de gobierno. ● Nivel 3: La política rechaza a la discriminación por cualquier índole. ● Nivel 4: La política garantiza que procesos de contratación, retención entre otros fomenten la diversidad e inclusión dentro de la empresa. Asimismo, la política se extiende a los colaboradores y contratistas de la empresa.
	Indicadores salariales	<ul style="list-style-type: none"> ● Nivel 0: La empresa no calcula ni reporta la diferencia salarial de género entre sus empleados o no contesta. ● Nivel 1: La empresa mide y reporta la diferencia salarial de género entre sus empleados anualmente y la distancia salarial entre ambos es igual o mayor al 30%. ● Nivel 2: La distancia salarial oscila entre el 30% al 12%. ● Nivel 3: La empresa reporta la diferencia en el dominio público y esta oscila entre el 12% al 5%. ● Nivel 4: La empresa mide y reporta la diferencia salarial de género entre sus empleados anualmente, es de dominio público y la distancia salarial entre oscila entre el 5% al 0%.



Dimensión esencial	Indicador	Niveles
<p style="text-align: center;">TRANSPARENCIA</p>	<p>Materialidad</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Nivel 0: La empresa no implementa un proceso de materialidad o no contesta. ● Nivel 1: La empresa establece los temas materiales más relevantes para ésta, el máximo órgano de gobierno ejecutivo revisa y aprueba la lista de temas materiales; y el proceso se comunica en el dominio público. ● Nivel 2: Los temas son identificados en base a los impactos negativos y positivos más relevantes para la empresa. ● Nivel 3: Se incluyen a los grupos de interés dentro del proceso de materialidad y los temas se evalúan y priorizan según los criterios establecidos por la empresa. ● Nivel 4: Este proceso se realiza con una periodicidad de máximo de 3 años.
	<p>Informe de sostenibilidad</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Nivel 0: La empresa no reporta informes de sostenibilidad o no contesta. ● Nivel 1: La empresa reporta la información de su desempeño social y ambiental en su informe de sostenibilidad; esta información es de dominio público. ● Nivel 2: El reporte se realiza, al menos bianualmente. ● Nivel 3: La empresa usa algún marco internacional de reporte para elaborar su informe y se realiza anualmente. ● Nivel 4: El informe es verificado por un tercero e incluye los estados financieros.
	<p>Metodología de riesgos</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Nivel 0: La empresa no cuenta con una metodología para la gestión de sus riesgos o no contesta. ● Nivel 1: La empresa cuenta con una metodología que incluye la descripción de riesgos, centrándose en cómo impacta a la empresa o cómo la empresa impacta al entorno, esta metodología considera un alcance del 50% o menos de sus operaciones. ● Nivel 2: La empresa considera un alcance del 100% de sus operaciones. La matriz de riesgos se actualiza con una periodicidad de 2 a 4 años. ● Nivel 3: Los riesgos cuentan con acciones de mitigación. La matriz de riesgos se actualiza con una periodicidad de 2 años a menos. ● Nivel 4: Se ha establecido un modelo de control para todos los riesgos identificados; y se designan equipos de las unidades de negocios y de gestión de riesgos.
	<p>Productos o servicios enfocados en ASG</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Nivel 0: La empresa no calcula y reporta el porcentaje de ingresos relacionados a productos o servicios enfocados en ASG o Sostenibilidad o no contesta. ● Nivel 1: No existe el nivel ● Nivel 2: La empresa calcula y reporta el porcentaje de ingresos relacionados a productos o servicios enfocados en ASG o Sostenibilidad anualmente. ● Nivel 3: Esta información es de dominio público ● Nivel 4: No existe el nivel

Existen dos formas principales de recopilación de datos: el proceso EGS y el proceso de autoevaluación con los indicadores seleccionados. En el primero, Perú Sostenible extrae los datos de interés de la información anual de las empresas participantes en EGS, validada a través del proceso estándar de evaluación de la herramienta. En el segundo, las empresas de la red que no participaron en la edición anual de EGS completan una autoevaluación con los indicadores priorizados, y la validación de la información se realiza con datos de acceso público, garantizando la transparencia del proceso.

La evaluación de indicadores esenciales en gestión de sostenibilidad extraídos de EGS, es una herramienta estratégica diseñada para acelerar el progreso de las empresas de la red en su camino hacia la sostenibilidad. Este proceso tiene un enfoque básico de gestión pensando en un punto de partida común para las empresas, sobre el cual pueden añadir mayores niveles de complejidad de evaluación de progreso ambiental, social y de gobernanza. Al proporcionar una visión clara de su desempeño, facilita la identificación de oportunidades de mejora y permite a las organizaciones avanzar hacia estándares más exigentes, contribuyendo a una economía más resiliente y sostenible.

Muestra

La muestra analizada en este informe incluye información reportada por 68 empresas miembros de la red de Perú Sostenible, lo que representa el 71% del total de empresas miembro al 2024. Respecto al tamaño, el 68% de las empresas participantes corresponde a empresas grandes, el 26% a corporativos (grupos empresariales o holdings con varias unidades de negocio) y el 6% a empresas medianas. Estas organizaciones representan diversos sectores económicos.

La evaluación se basa en 13 indicadores de sostenibilidad extraídos de EGS edición 2023 y en una autoevaluación aplicada en 2024, sobre la gestión correspondiente al año 2023 también. Dentro de la muestra, 71% de las empresas han sido evaluadas a través de la metodología completa de EGS, mientras el 29% de las empresas participaron mediante la autoevaluación basada en EGS.

Resultados

A continuación, se presentan los resultados obtenidos por las empresas de la red Perú Sostenible. Estos resultados han sido consolidados y agrupados según los subtemas que conforman cada dimensión esencial. En conjunto, constituyen una línea base a partir de la cual se espera monitorear los avances en los próximos años. Se explicarán también las diferencias más relevantes entre los distintos niveles de desempeño para resaltar los factores que marcan la diferencia entre una etapa y otra. Es clave mencionar la importancia de la métrica, que nos permite identificar los elementos que contribuyen de manera significativa a un mejor desempeño base en sostenibilidad. Para nuestra organización, es fundamental que las empresas continúen avanzando progresivamente año tras año en la calidad de su gestión sostenible, comenzando por estos 5 frentes básicos.



CLIMA

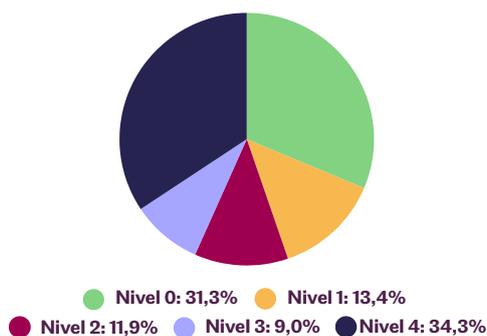
La gestión climática abarca el compromiso con las cero emisiones netas, el desarrollo de una estrategia de cambio climático, así como la identificación y gestión de riesgos a través de una matriz climática.

Los resultados agregados muestran que las empresas evaluadas se encuentran, en su mayoría, en niveles intermedios de madurez (niveles 2 y 3). Esto evidencia que si bien se cuenta con avances importantes, aún existen oportunidades para fortalecer la gestión climática de manera integral. A continuación, se presenta el detalle:

1.1 Compromiso de emisiones cero netas:

- **Cerca del 70%** de la red Perú Sostenible que participó de esta evaluación **cuenta con un compromiso público por alcanzar las emisiones cero** en su cadena de valor, ubicándose entre los niveles 1 y 4.
- **El 34%** no solo cuentan con un **compromiso de cero emisiones** de alcance 1, 2 y 3, sino que **también cuentan con un año meta** para alcanzarlo, posicionándose en el nivel 4.

Compromiso de emisiones cero netas



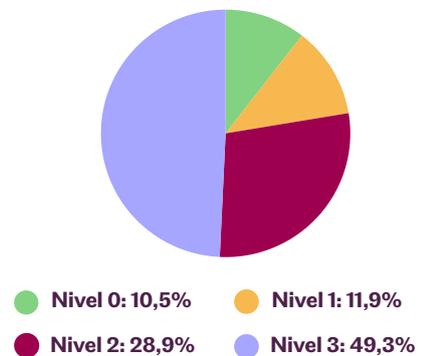
- **Más del 43% de las empresas de la red han establecido compromisos reportando objetivos específicos de reducción de emisiones** que abarcan desde la gestión de emisiones de alcance 1, hasta una gestión más integral que incluye los alcances 1, 2 y 3. Según la evaluación, estas empresas se ubican mayoritariamente entre los niveles 2, 3 y 4 de madurez en gestión climática.
- Existe un 31% que se encuentra en el nivel 0 y tiene oportunidad de fortalecer su gestión climática estableciendo un compromiso público de cero emisiones netas, aprobado por su máximo órgano de gobierno.



1.2 Estrategia de cambio climático

- Existe una **alta adopción de estrategias institucionalizadas de cambio climático** dentro de las empresas de la red participantes, **representando más del 90%** y situándose entre los niveles 1 y 3.
- En este indicador, donde el nivel 3 es la clasificación más alta, se observa que el **49.3% de empresas también integran los riesgos y oportunidades del cambio climático en su programa centralizado de gestión de riesgos** empresariales, que cubre todos los tipos o fuentes de riesgos y oportunidades.
- Del total, el **76.7% cuenta este proceso documentado y separado de otros riesgos y oportunidades comerciales**, con lo que este grupo se sitúa entre los niveles 2 y 3.
- Existe oportunidad para que el 10% de la red desarrolle una estrategia focalizada en el cambio climático, ubicándose por ahora en un nivel 0.

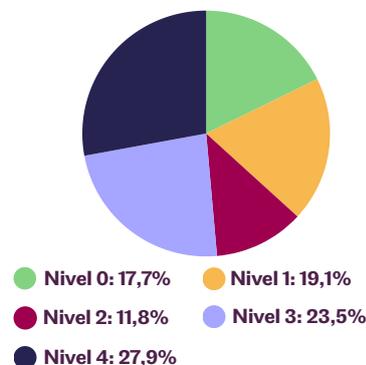
Estrategia de cambio climático



1.3 Matriz de riesgos frente al cambio climático

- El **63.2% de empresas participantes han desarrollado una matriz de riesgos climáticos, con un alcance entre el 50% y 100% de sus operaciones**, posicionándose entre los niveles 2 y 4.
- Así mismo, **más del 50% de empresas de la muestra revisa y actualiza este análisis en un plazo no mayor a 2 años**, condición relevante para situarse entre los niveles 3 y 4.

Matriz de riesgos frente al cambio climático



- El **27.9% ha construido además planes de acción y controles**, por lo cual alcanzan el nivel 4 en la evaluación
- El 17% de empresas no ha identificado los riesgos derivados del cambio climático en sus operaciones, encontrándose aún en el nivel 0.



NATURALEZA

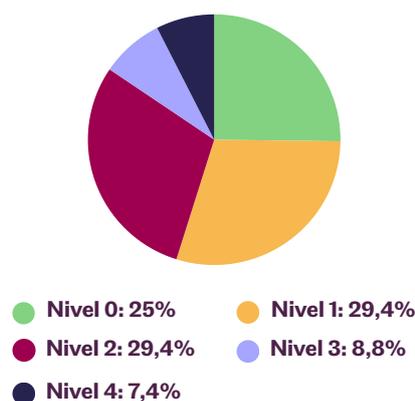
Naturaleza, en esta edición, abarca la gestión del consumo de agua y la disposición de residuos sólidos dentro de la empresa.

Los resultados agregados muestran que este tema aún se encuentra en etapas iniciales de gestión, con la mayoría de las empresas evaluadas en los niveles 0, 1 y 2. Sin embargo, existen oportunidades para avanzar mediante la medición y divulgación del uso del agua y la gestión de residuos sólidos, estableciendo metas anuales claras.

2.1 Agua

- El **75% de las empresas de la red calculan y reportan públicamente el consumo total de agua**, situándose entre los niveles 1 y 4.
- El **16.2% además cuenta con una meta anual**, con lo cual se fortalece su gestión y se posicionan entre los niveles 3 y 4.

Consumo de Agua



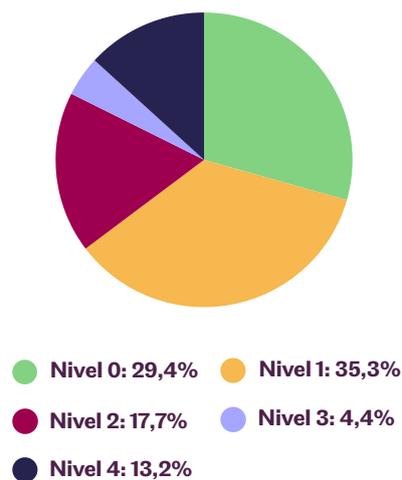
- Adicionalmente, el **7.4%, además de contar con una meta anual, reporta un consumo de agua menor a la meta planteada**, con lo cual alcanzan el nivel 4.
- Existe la oportunidad de que el 26% de las empresas participantes empiece a medir su consumo de agua y reportarlo en el dominio público, por lo que por ahora aún se encuentran en el nivel 0.



2.2 Residuos

- El **70.6% de las empresas calculan y reportan públicamente su cantidad de residuos dispuestos**, ubicándose entre los niveles 1 y 4.
- El **17% a su vez cuenta con metas anuales públicas** de reducción de disposición de residuos, con lo cual obtienen el nivel 3 y 4 de gestión.
- El **13.2% además de contar con una meta anual, cuentan con un indicador menor al valor establecido como meta**, con lo que alcanzan el nivel 4.
- Existe oportunidad para que el 29.4% comience a reportar la cantidad de residuos dispuesto en documentos o canales de acceso público, por lo que por ahora obtienen el nivel 0.

Gestión de residuos dispuestos



El rol estratégico de la gestión de la naturaleza

La importancia de que las empresas peruanas comiencen a abordar los temas de naturaleza recae en que sostiene la economía global al proveer bienes y servicios esenciales, además de ser clave para enfrentar el cambio climático y asegurar el bienestar de las comunidades. Según el Foro Económico Mundial (WEF), más del 50% del PIB global (\$44 billones) está moderada o altamente dependiente de la naturaleza y sus servicios ecosistémicos (WEF, 2020). En el caso de Perú, un país megadiverso, sectores clave como agricultura, pesca, turismo y minería enfrentan riesgos significativos debido a la degradación ambiental y al cambio climático. Por ejemplo, este último sector, tuvo un crecimiento del 320% desde el 2021 al 2023 del número de pozas residuales con sedimentos y contaminantes generados por la minería ilegal e informal (MAAP #193., 2023, como se cita en Perú Sostenible, 2023).

En este contexto, se puede analizar la naturaleza a través de sus “realms” o dominios fundamentales: tierra, océanos, agua dulce y atmósfera, junto con la biodiversidad, que actúa como un eje transversal; su degradación puede traducirse en interrupciones críticas para toda la cadena de valor. Si bien algunas industrias del sector privado peruano como minería y pesca ya han avanzado en la gestión de sus impactos ambientales, otras aún están en proceso de fortalecer su comprensión y acción frente a los desafíos asociados a la pérdida de capital natural, pese a la enorme riqueza natural del país. Adoptar estrategias empresariales que integren la sostenibilidad ambiental no debe ser visto como un costo adicional, sino como una inversión imprescindible para garantizar la resiliencia operativa y el desarrollo económico sostenible.

A nivel global, instituciones como el WBCSD (World Business Council for Sustainable Development), el PRI (Principles for Responsible Investment) y el Taskforce on Nature-related Financial Disclosures (TNFD) están impulsando marcos y estándares para que el sector privado mida y gestione su impacto en la naturaleza. Además, organismos multilaterales como el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (UNEP) promueven incentivos financieros y regulaciones que faciliten la transición hacia una economía que valore y restaure el capital natural. En este esfuerzo global, destaca también la iniciativa Business for Nature, que a través de su campaña Sector Actions Towards a Nature-Positive Future moviliza a empresas de diversos rubros a adoptar compromisos concretos y transformar sus modelos de negocio para lograr un impacto positivo neto en la naturaleza.



Ahora más que nunca, las empresas tienen la responsabilidad y la oportunidad de liderar el cambio hacia modelos de negocio que protejan y valoren el entorno natural impulsando así un futuro más equilibrado y próspero.



DERECHOS HUMANOS

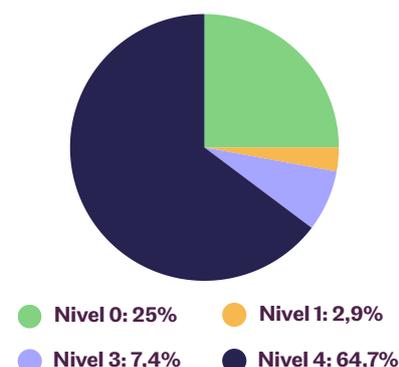
Derechos Humanos evalúa la existencia de una política de derechos humanos y la implementación de un proceso de debida diligencia en la empresa.

Los resultados agregados muestran una gestión más avanzada en esta dimensión, con la mayoría de las empresas en los niveles 3 y 4. Esto refleja la relevancia de una adecuada gestión de las relaciones con comunidades, empleados y proveedores para fortalecer la licencia para operar y mitigar riesgos reputacionales. Sin embargo, aún existen oportunidades de mejora, ya que una quinta parte de las empresas evaluadas se encuentra en el nivel 0.

3.1 Política de Derechos Humanos

- El **75% de empresas de la red que participaron en esta evaluación cuentan con una política de Derechos Humanos de forma pública**, basada en marcos y normas internacionalmente aceptadas, encontrándose entre los niveles 1 y 4.
- Incluso, el **72.3% asegura contar con la aprobación del máximo órgano de gobierno de sus organizaciones**, rechazando a su vez explícitamente la discriminación y el acoso. situándose así entre los niveles 3 y 4.
- El **64.7% incluye además el respeto al derecho a la libertad de asociación y negociación colectiva** en su política, alcanzando el nivel 4 en este indicador.

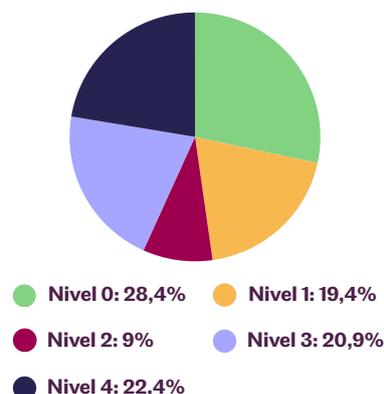
Política de Derechos Humanos



3.2 Debida diligencia en Derechos Humanos

- Este proceso, clave para que las empresas identifiquen, prevengan y gestionen riesgos asociados a sus operaciones, **se encuentra presente en más del 70% de la muestra**, situándose entre los nivel 1 y 4.
- Además, el **52.3% cuenta con un comité u organismo ejecutivo** que asegure su ejecución y un proceso para incluir a los posibles grupos afectados en la evaluación de riesgos y planes de mitigación, con lo que se ubican entre los niveles 2 y 4.

Proceso de Debida Diligencia



- El **43.3%** tiene un plan de mitigación y remediación frente a posibles vulneraciones en derechos humanos, e inclusive realizan capacitaciones sobre derechos humanos a empleados, proveedores y contratistas, lo que los posiciona entre los niveles 3 y 4.
- El **22.4%** divulga un reporte público sobre los principales aspectos del proceso de debida diligencia en derechos humanos, alcanzando el máximo nivel (nivel 4) en este indicador.



DIVERSIDAD, EQUIDAD E INCLUSIÓN

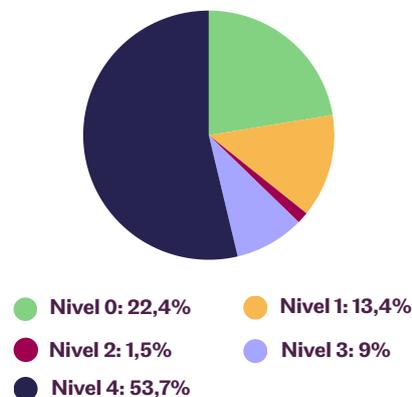
Diversidad, equidad e inclusión evalúa la existencia de una política en la materia, así como el reporte de brechas salariales dentro de la empresa.

Los resultados agregados muestran avances intermedios, con la mayoría de las empresas ubicadas en el nivel 3. Esto sugiere que, si bien existen políticas y estrategias en este ámbito, aún hay oportunidades para fortalecer la medición y gestión de indicadores clave.

4.1 Política de Diversidad, Equidad e Inclusión

- Más del **77%** de empresas cuenta con una política en dominio público, lo cual les permite promover una buena gestión del talento, promoviendo un entorno laboral equitativo y eficiente, situándose entre los niveles 1 y 4.
- Existe oportunidad de implementar una política de diversidad, equidad e inclusión en el 22.4% de las empresas evaluadas, ubicándose aún en el nivel 0.

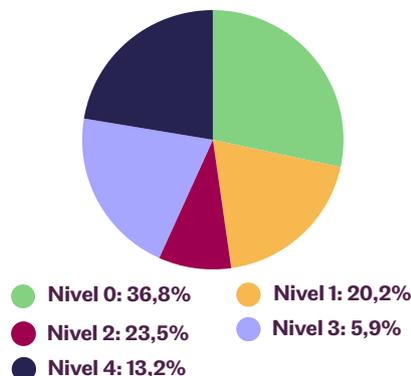
Política de Diversidad, Equidad e Inclusión



4.2 Indicadores Salariales

- El **63.2% de la red reporta las diferencias salariales** que encuentra dentro de su organización, ubicándose entre los niveles 1 y 4.
- Aunque aún existen retos de reducción de la brecha, también se identifica la oportunidad de comunicar tales avances en el dominio público.

Indicadores Salariales



TRANSPARENCIA

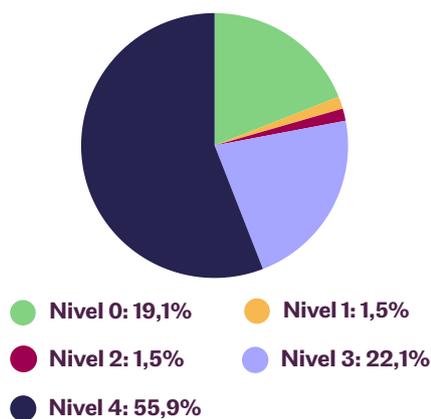
Transparencia evalúa la materialidad en sostenibilidad, la elaboración de informes de sostenibilidad, la metodología de gestión de riesgos y el desarrollo de productos o servicios con enfoque ASG.

Los resultados agregados muestran un desempeño intermedio, con empresas entre los niveles 2 y 3. Esto puede estar vinculado a la familiaridad de las empresas participantes con los procesos de divulgación y gestión de riesgos, así como con la importancia de contar con reportes de sostenibilidad alineados a estándares internacionales.

5.1 Materialidad

- **Más del 80% de empresas evaluadas establecen temas materiales más relevantes**, con la aprobación del máximo órgano de gobierno ejecutivo, además de comunicarlo en el dominio público, ubicándose entre los niveles 1 y 4.
- Además, el **78% incluye a los grupos de interés dentro del proceso de materialidad** y los temas se evalúan y priorizan según los criterios establecidos por la empresa, con lo que se sitúan entre los niveles 3 y 4.
- Como un paso más avanzado, el **55.9% realiza este proceso con una periodicidad de máximo de 3 años**, con lo que alcanzan el nivel 4 en este indicador.
- El 19% se sitúa en el nivel 0, al no contar aún con un proceso de materialidad. De implementarlo, la gestión contaría con decisiones estratégicas más eficientes, alineadas a las expectativas del mercado y grupos de interés.

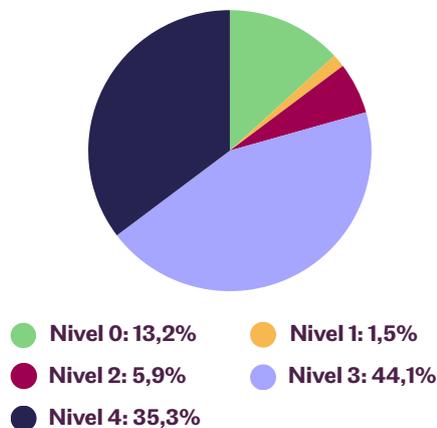
Proceso de Materialidad



5.2 Informe de sostenibilidad

- **Más del 86% de las empresas evaluadas reportan la información de su desempeño social y ambiental** en su informe de sostenibilidad en el dominio público, posicionándose entre los niveles 1 y 4.
- Un **85.3% publica su informe de sostenibilidad con una periodicidad de al menos dos años.**
- El **79.4% de las empresas cuentan con un reporte de sostenibilidad anual** alineado a marcos internacionales, con lo cual alcanzan niveles entre 3 y 4.
- El **35.3% además cuenta con la verificación por un tercero e incluye los estados financieros** en el informe, situándose en el nivel 4.

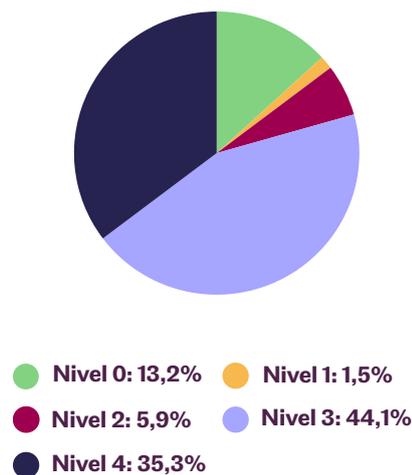
Informe de Sostenibilidad



5.3 Metodología de Riesgos

- El **89.7% de empresas red evaluadas cuenta con una metodología que incluye la descripción de riesgos**, centrándose en cómo impacta a la empresa o cómo la empresa impacta al entorno, por lo que se les ubica entre los niveles 1 y 4.
- El **82.3% considera un alcance del 100% de sus operaciones** y actualiza la matriz de riesgos con una periodicidad de 2 a 4 años, por lo que se encuentran entre los niveles 2 y 4.
- Son **70.6% las empresas que actualizan la matriz con la periodicidad menor a 2 años**, además de contar con **acciones de mitigación**. Así, se posicionan entre los niveles 3 y 4.
- Así mismo, el **41.2% cuenta con un modelo de control** para todos los riesgos identificados y se designan equipos de las unidades de negocios y de gestión de riesgos, alcanzando el nivel 4 en este indicador.

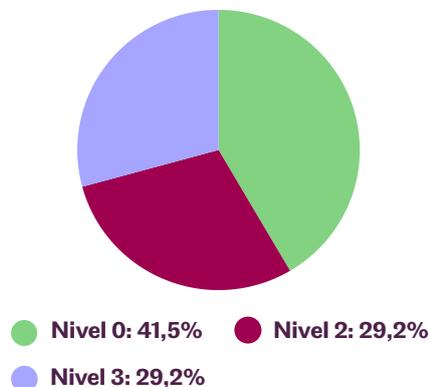
Metodología de Riesgos



5.4 Productos o servicios enfocados en ASG

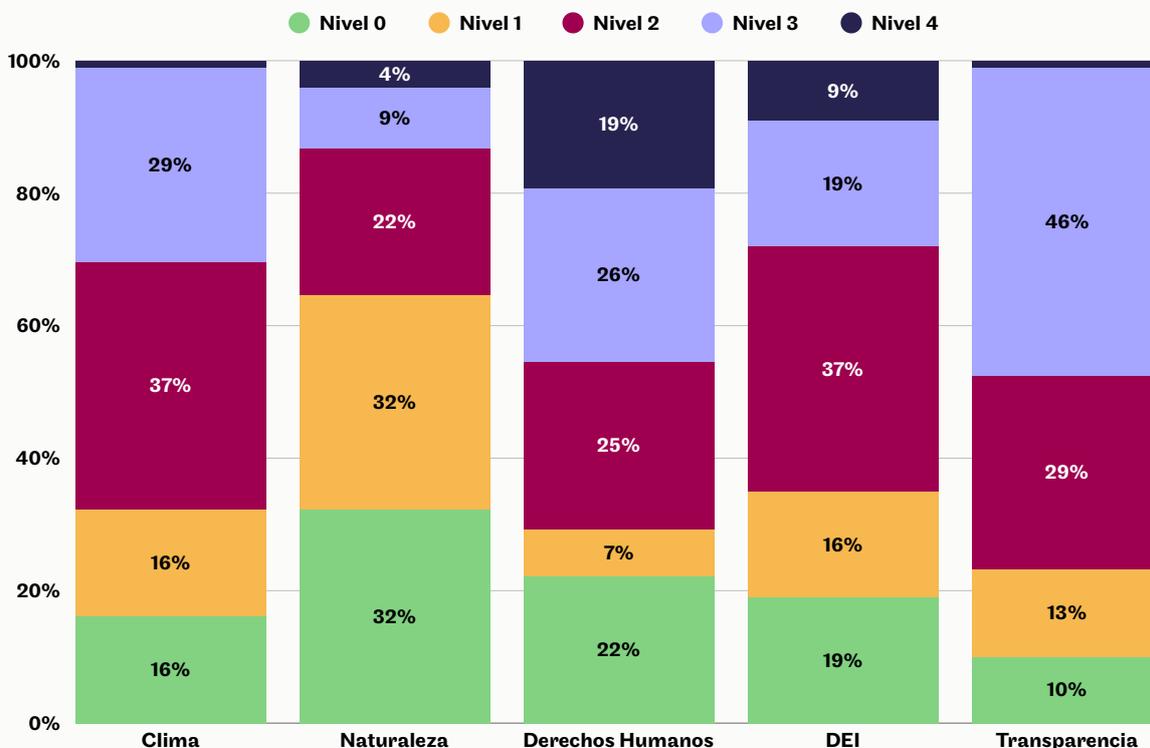
- El **58%** calcula y reporta anualmente el porcentaje de ingresos relacionados a productos o servicios enfocados en sostenibilidad, con niveles entre el 2 y 3.
- El **29.2%** no solo calcula y reporta anualmente esta información, sino que además puede encontrarse en el dominio público, alcanzando así el nivel 3, siendo este el nivel más alto de este indicador.

Metodología de Riesgos



Con base en estos indicadores, se calculan resultados agregados por cada una de las cinco dimensiones evaluadas.

Clima, Naturaleza, Derechos Humanos, DEI y Transparencia



ANÁLISIS SECUNDARIOS

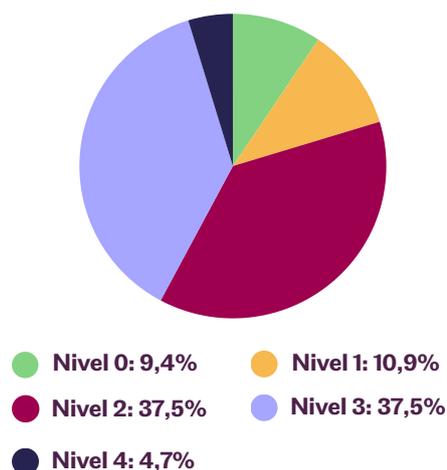
Según Dimensiones

La gestión esencial de sostenibilidad abarca el desempeño agregado en todas las dimensiones evaluadas, incluyendo clima, naturaleza, derechos humanos, diversidad, equidad e inclusión y transparencia.

Con base en estos temas, se han asignado niveles agregados de madurez en sostenibilidad para cada empresa. A continuación, se presentan los hallazgos:

- Bajo una visión agregada, se observa que las empresas participantes se sitúan principalmente entre los niveles 2 y 3, lo que indica que muchas organizaciones han avanzado en la implementación de estrategias sostenibles, pero aún tienen oportunidades de fortalecer el despliegue de estas.
- El 4.7% de las empresas alcanzaron el nivel 4, lo que demuestra que han logrado consolidar un enfoque estructurado y representan buenos casos de referencia para las demás empresas.

N° de Empresas

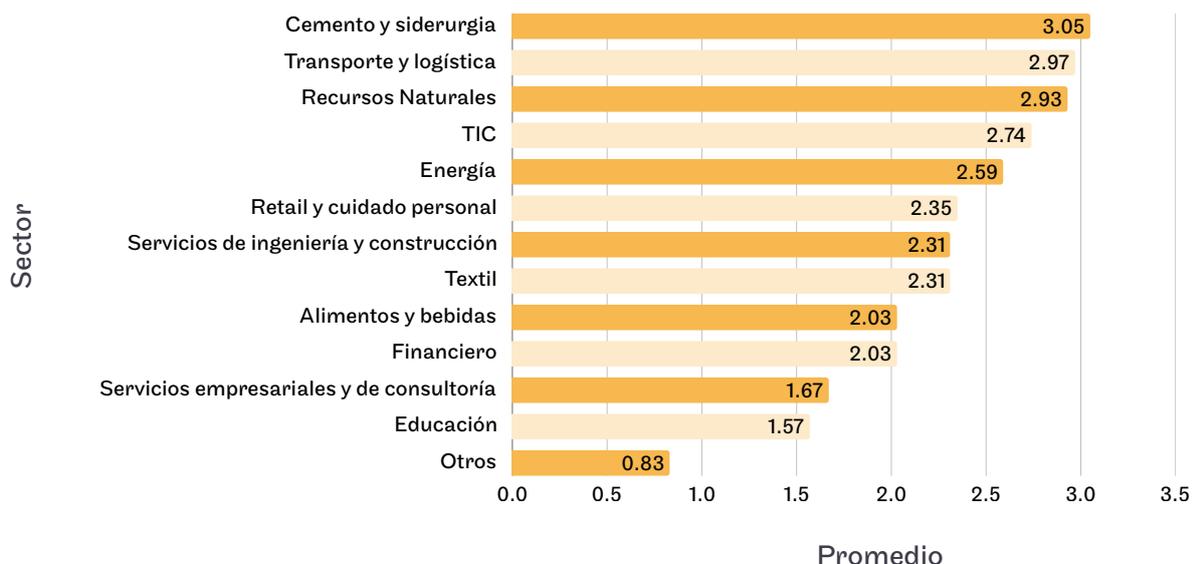


- Las empresas en los niveles 0 y 1 representan una minoría, pero evidencian que aún existen organizaciones que aunque cuenten con acciones de sostenibilidad, aún no han desarrollado una estrategia estructurada y ordenada para gestionarlas de manera integral.
- Empresas en nivel 2 y 3 representan la mayor parte de la muestra, lo que indica que hay avances en políticas y estrategias, pero con oportunidad de establecer compromisos fijando metas y mejorando el desempeño como parte de una gestión transversal.

Según Sector

Se agrupó a las empresas participantes según el sector al que corresponden sus actividades, y el análisis muestra diferencias en el grado de avance de las empresas:

Promedios sectoriales



Sectores con mayor avance:

Empresas de los sectores cemento y siderurgia, transporte y logística, y recursos naturales muestran en promedio un nivel 3 o superior en cuanto a gestión sostenible. Esto puede estar relacionado con la naturaleza de sus operaciones, que enfrentan mayor escrutinio regulatorio y social, lo que las impulsa a mejorar su desempeño en sostenibilidad.



Sectores con oportunidades de mejora:

Empresas de sectores como servicios empresariales y consultoría, educación y otros, presentan niveles 2 o inferiores, lo que indica la necesidad de fortalecer la transparencia de su gestión de sostenibilidad.



Como se observa, los sectores industriales más regulados y expuestos a riesgos ambientales y sociales han avanzado más en sostenibilidad, mientras que sectores menos regulados aún deben integrar estrategias más robustas para responder a los desafíos globales.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

El análisis de la gestión de sostenibilidad esencial de las empresas participantes evidencia un punto de partida con avances significativos. Estos reflejan una diversidad de niveles de avance entre las empresas evaluadas. Algunas organizaciones han alcanzado un grado de madurez considerable en la gestión esencial de sostenibilidad, mientras que otras aún se encuentran en etapas iniciales de implementación. Esta diferencia en niveles destaca la importancia de establecer mecanismos de medición y comparación anuales, **permitiendo a las empresas evaluar su progreso, identificar oportunidades de mejora y asegurar una evolución continua hacia un modelo más sostenible.**

Dentro de este contexto, se identificaron niveles del 0 al 4 sobre el avance en la gestión de sostenibilidad en los 13 indicadores esenciales. En los niveles iniciales, las empresas aún se encuentran en una etapa donde su gestión respecto al criterio evaluado aún puede fortalecerse, mientras que el nivel más alto corresponde a un alto grado de gestión según cada indicador.

Las dimensiones de transparencia y derechos humanos destacan como aquellas con mayores avances entre las empresas participantes, lo que evidencia su compromiso con la promoción de buenas prácticas empresariales y el fortalecimiento de la confianza con sus grupos de interés.

Por otro lado, en la dimensión de naturaleza, aún existen oportunidades de mejora, especialmente en la definición de metas anuales claras, su cumplimiento efectivo y la comunicación transparente de los avances. En particular, áreas como la gestión eficiente del agua y la gestión de residuos sólidos, cuentan con espacio para fortalecer las estrategias de monitoreo, optimizar el uso de recursos y adoptar prácticas más sostenibles permitirá generar un impacto ambiental más positivo y medible.

Asimismo, se observan diferencias en el grado de madurez según el sector. Mientras que industrias altamente reguladas han avanzado en sostenibilidad y comunican sus metas y resultados de manera pública, sectores como consultoría y academia presentan desafíos en transparencia a pesar de contar con los conocimientos necesarios para una gestión adecuada.



CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Para fortalecer la gestión sostenible dentro de las empresas, es fundamental mejorar la medición y el seguimiento de los indicadores de sostenibilidad.

Implementar sistemas de monitoreo permitirá evaluar el desempeño ambiental, social y de gobernanza de manera estructurada, asegurando que las decisiones estratégicas se basen en datos claros, medibles y comparables.

Independientemente del nivel de madurez en sostenibilidad, se trata de avanzar de manera progresiva, dando los primeros pasos hacia una gestión más estructurada, estableciendo compromisos concretos y trazando una ruta de progreso clara.

Para aquellas empresas que se encuentran en etapas tempranas, existen oportunidades de comenzar a gestionar sus impactos de manera más estratégica, definiendo metas alcanzables. Un primer paso clave es la comunicación transparente, asegurando que sus objetivos y avances en sostenibilidad sean divulgados en el dominio público, generando confianza con sus grupos de interés.

Por otro lado, para las empresas que ya han avanzado en su camino hacia la sostenibilidad, el reto es elevar aún más su nivel de ambición. Para aquellas que se encuentran en el nivel 4, esto implica no solo consolidar sus estrategias, sino también someterse a evaluaciones más avanzadas, como la herramienta Empresa con Gestión Sostenible.

Esta evaluación les permitirá analizar su desempeño mayor profundidad y compararse con referentes del sector. Las empresas que alcanzan el máximo nivel en esta evaluación se convierten en casos de éxito, sirviendo de inspiración para otras organizaciones.

Este es el momento de seguir elevando los estándares, medir el impacto con mayor rigurosidad y fortalecer su compromiso con una gestión sostenible. La clave está en una gestión eficiente, una mayor credibilidad y el establecimiento de metas cada vez más ambiciosas para generar un impacto real y duradero.

Sobre Perú Sostenible

Perú Sostenible es una asociación civil sin fines de lucro que promueve el desarrollo sostenible del país junto a su red de más de 100 empresas, y socios nacionales e internacionales clave como el Sistema de Naciones Unidas en el Perú y el Consejo Mundial Empresarial para el Desarrollo Sostenible (WBCSD). Para conocer más sobre la organización y sus ejes de trabajo ingresar a: www.perusostenible.org



**PERÚ
SOSTENIBLE**

Sobre Empresa con Gestión Sostenible

Herramienta de gestión integral que evalúa y distingue aspectos ambientales, sociales, de gobernanza (ASG), a través de indicadores específicos alineados a estándares internacionales de sostenibilidad. Para conocer más sobre la herramienta ingresar a: egs.org.pe



**Empresa
con Gestión
Sostenible**
por PERÚ SOSTENIBLE

Sobre el WBCSD

El Consejo Empresarial Mundial para el Desarrollo Sostenible, WBCSD por sus siglas en inglés, es una asociación mundial que agrupa a más de 200 empresas del mundo que trabajan colectivamente para acelerar la transición hacia un mundo más sostenible. Para conocer más sobre la organización ingresar a: www.wbcd.org



**Global
Network**

BIBLIOGRAFÍA

Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN). (2023). Desarrollo de energía limpia de fuentes naturales. Observatorio Nacional de Prospectiva. https://observatorio.ceplan.gob.pe/ficha/oi_2023

Escobar la Cruz, R. (2024, 6 de diciembre). De las inundaciones a una profunda sequía: el cambio climático se ceba con el norte de Perú. El País. <https://elpais.com/america-futura/2024-12-06/de-las-inundaciones-a-una-profunda-sequia-el-cambio-climatico-se-ceba-con-el-norte-de-peru.html>

EY. (2023, noviembre 13). Fenómeno El Niño: ¿se puede reducir su impacto? EY Perú. https://www.ey.com/es_pe/insights/revista-execution/central/fenomeno-el-nino-se-puede-reducir-su-impacto

Forbes Staff. (2024, octubre 28). BCP otorgó créditos verdes por más de US\$1.000 millones en lo que va del 2024. Forbes Perú. <https://forbes.pe/sostenibilidad/2024-10-28/bcp-otorgo-creditos-verdes-por-mas-de-us1-000-millones-en-lo-que-va-del-2024/>

KPMG. (2023). Grandes cambios, pequeños pasos: Reportes de sostenibilidad en Latinoamérica 2022. <https://assets.kpmg.com/content/dam/kpmg/pe/pdf/bc-KPMG-ESG-Espa%C3%Blol.pdf>

KPMG International. (2021). KPMG 2021 CEO Outlook. <https://assets.kpmg.com/content/dam/kpmg/xx/pdf/2021/09/kpmg-2021-ceo-outlook.pdf>

Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego. (2024, noviembre 9). Nota técnica N.º 025: Análisis del impacto de las sequías en el sector agropecuario en Piura. Dirección de Estudios Económicos. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/7254063/5063792-nota-tecnica-n-025-analisis-del-impacto-de-las-sequias-en-el-sector-agropecuario-en-piura.pdf?v=1732196279>

Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo del Perú. (s.f.). Tablero Interactivo del Empleo Informal – Observatorio de la Formalización Laboral. <https://www2.trabajo.gob.pe/estadisticas/observatorio-de-la-formalizacion-laboral/tableros-interactivos/tablero-interactivo-del-empleo-informal-observatorio/>

Observatorio CEPLAN (marzo 2023). Crisis de los recursos naturales. https://observatorio.ceplan.gob.pe/ficha/r2_2022

Perú Sostenible (2023). Hoja De Ruta De Sostenibilidad Para El Sector Minería Metálica. <https://perusostenible.org/wp-content/uploads/2024/01/Hojas-de-Ruta-sector-Mineria.pdf>

PwC. (2024). Voice of the Consumer Survey 2024. <https://www.pwc.com/gx/en/issues/c-suite-insights/voice-of-the-consumer-survey.html>

BIBLIOGRAFÍA

S&P Dow Jones Indices & Bolsa de Valores de Lima. (2025). S&P/BVL Perú General ESG Index. <https://www.bvl.com.pe/mercado/indices/indice-spbvl-peru-general-esg>

Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología del Perú. (2024, 28 de diciembre). Perú registró eventos climáticos extremos en 2024. Gobierno del Perú. <https://www.gob.pe/institucion/senamhi/noticias/1090135-peru-registro-eventos-climaticos-extremos-en-2024>

Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología del Perú. (2025, enero). 2024 se convierte en el año más cálido registrado en el Perú. Gobierno del Perú. <https://www.gob.pe/institucion/senamhi/noticias/1085336-2024-se-convierte-en-el-ano-mas-calido-registrado-en-el-peru>

World Economic Forum (2020). Nature risk rising: Why the crisis engulfing nature matters for business and the economy. https://www3.weforum.org/docs/WEF_New_Nature_Economy_Report_2020.pdf

WWF Perú. (2024, 18 de septiembre). Amazonía en llamas: Incendios forestales alcanzan niveles alarmantes, superan emergencias anteriores. <https://www.wwf.org.pe/?391110/Amazonia-en-llamas-incendios-forestales-alcanzan-niveles-alarmantes-superan-emergencias-anteriores>

